

总 序

我的《注释学系列丛书》就要出版了,有必要说几句话。我 95 岁了,够老的了! 我的老师辈肯定一个也没有了;同龄辈也该少得近乎没有了。就是有,也肯定他或他们不可能看这些书了。所以我这套丛书只能由比我年轻的人,以至更年轻的人们看了。我从实践中认识到年轻的学者们,对年老的学者所要求的语言,不是对他们没什么用处的客气话,而是老者们自己一生总结出来的肯定的是与非的话。我记得 1979 年 11 月末党的知识分子政策如温暖的阳光一样照到我身上,我的所谓“右派”、“历史反革命”等“问题”都获得彻底平反改正,我恢复了职称,依政策被接回山西大学。1980 年春季一开始我就开始上课了。我教的是恢复高考后第一次经过考试入学的 77 级的学生。他们对我的教学,据说仰慕已久,所以我从主楼楼道里一露面就响起了掌声;到我一进该楼的最大的第七教室,掌声暴雷般响起了。望着满教室学生们希冀的目光,我说了以下的话:“同学们,谢谢你们对我的欢迎,更感激你们对我的信任。我没有其他办法,只有把我在实践中和在二十三年改造中

创造的新的教学方法、新的学术研究方法贡献给你们。我是以研究古典文学为专业的，我如热爱生命般热爱我的专业，在改造中没有一日或忘我这专业，这些方法就是我万死求生中创造出来的。我创造出了它们，它们也使我活过来了，它们和我是有生死与共的关系的呀！从现在起，我要把它们贡献给你们，作为我对你们的情意的报答。”这一下不得了，这些话似乎满足了他们渴望多年的要求，疯狂的掌声鼓个不停，还有高呼声：“欢迎老教授的新教学方法！”“欢迎老先生的新的学术研究方法！”我这次实实在在地受了一次实话实说的教育。就是说肯定的话，不说应付人的客气话的教育。请试着再想一下，假设当时我很客气地说：“我被改造了二十三年，完全没能看书，已读过的大部分忘尽了！我现在来上课实在是太不够了，现在就和同学们共同学习吧。”请问学生们还会对我鼓掌欢迎！还会热烈欢呼么！真恐怕当时下不了台而难堪呀！再说我这样说肯定话，是有更具体意义的。因为我的《注释学系列丛书》大都是反驳了旧说建立了新说的。那些旧说在当时也是曾被肯定了的，我否定了它们，建立了新说。我就出于启发年轻学者们的目的，也该试着把我现在所肯定了的，试着拿来破了它们，建立更新的说法。我否定过去的肯定，是进步，你们也这样不也是进步么！人类社会就是在否定肯定中（包括该肯定的肯定）前进的，我愿年轻一代以我之道还我之身！

现在我就说说我这部丛书本身吧！

“注释学”这三个字联在一起成为个名词，是我创始的，前此没有这个名词。它包含着两部分内容：一是注释的方法；二是注释的理论。注释的方法，包括三个内容：一是注释的目的，二是注释的原则，三是注释的方法。注释的理论也包括三个内容：一是什么叫注释，二是为什么注释，三是该怎样注释。这也该说都是我始创的。该理论一发表就被人接受了，这不是我个人的能力问题，而是这些问题早就存在于人们心中，不过因许多原因没人说出，所以我一说出，社会上人们就说：“这实获我心”；“这是我们心里的话，他说出来了”！于是一下就都接受了，甚至国际上也接受了。这样的例子举不胜举，举个最明显的吧：《诗经》第一篇《关雎》，汉朝的今文学家都说这首诗是讽刺诗。鲁诗说：“毕公刺康王也……昔康王承文王之盛，一朝晏起……毕公喟然，深思古道……愿得周公配以窈窕……以刺时！”韩诗说：“《关雎》刺时也！”齐诗说：“贞鸟关雎，执一无尤。”今文家就毛诗说：《关雎》是美文王，美后妃，汉承周美文王后妃，在汉朝很容易被人接受，于是毛诗说统治《关雎》以至全《诗经》两千多年。《关雎》诗五章，章四句，句四字，何尝有康王字，毕公字，周公字，文王字，后妃字？又哪个词、语、句可讲作讽刺，不讲作赞美？诗的词、语、句中全没有的，竟用诗外的传说、臆说解诗，何能服人之心，塞人之口！可是汉时书籍特少，读书万难，只能听说法，能见

书、能读出者少之又少，所以传说霸占了古书传授。到唐宋时可能书较多，但那是封建时代尊古崇圣，以此开科取士，考生们只能对古已有之的说法加以附会，不但不敢说己见，说了己见不但不能录取，或许还会受到违古非圣的罪责。非无言也，不敢言也。时代给了我胆气，马克思主义给了我方法，我的“注释学”成立了，我的十详解完成了！不合作品实际的讲法，全被打倒了！我的“详解”通行！因为我这“详解”代表了两千多年人的心，说出了他们要说而没能说出的心里话呀！关于《关雎》诗的详解，请看我已出版的《诗经楚辞汉乐府选详解》（山西古籍出版社1997年出版），恐怕买不到了。这次丛书重印，可单买，方便多了。

现在再回到本题，说说我的注释学，先说说理论部分吧。这部分包括什么叫注释，为什么注释，该怎样注释。请允许我用最现代的语言说明：一、什么叫注释？就是自两汉以来的所谓传、笺、注、疏、解、集解、集注、集释等名词的总代称（其实是性质同而具体实际却大大不同）。二、为什么注释？注释为方便当前读者。三、该怎样注释？注释的原则该是从作品本身中找理解的根据，所有作品外的资料只能作二三等参考资料，绝不能以之为主。

关于方法部分，前文中已谈了“目的”和“原则”，现在只谈方法。注释的方法即“三体会”、“三解释”、“四分析”。三体会即体会作者、体会作品、体会语言形象。体

会作者就是体会作者写作此作品时要表现的思想情感、目的、要求,体会到如作者自己现身说法的程度。体会作品就是要深入作品中成为作品中具现作者思想、目的、要求的亲自参加者,成为表现这些词、语、句的亲自参与者。体会形象,需知文学作品,是以形象进行思维的,文学作品主要是以形象语言写成的,所以注释文学作品必须要体会语言形象,使形象复活、再现,使读者能亲见亲闻亲感。有此三体会,还能不把作品注释、讲解得合于作者、合于作品、合于语言形象么?这是讲解作品、注释作品最为主要的。以下再辅以“三解释”、“四分析”。“三解释”就是任何词语典事都可有:一、基本意义的解释。如“人”,讲作人类的人;“仙女”讲作睡梦中的女神仙等。二、使用意义的解释。如“人其人,火其书”文中的前一“人”字作动词用;如“神女”作伎女解,就是使用到具体处所的使用意义。三、特殊意义的解释。如“辗转反侧”在具体地方是个形象,形容不能入睡;再如“钟鼓乐之”是个形象,形容结婚了。其实“辗转反侧”四字哪有不入睡的解释?“钟鼓乐之”四字哪有结婚的意义?可是它们在构成形象语言后,就以所形成的形象为主,不以构成它们的词语典事的原义为主了!不明此,任何文学作品都不可能注释明白,因为文学作品就是主要用形象语言写成的呀!过去两千多年的注释者都是注释单词的意义的,不知所谓形象语言,所以注释时也只解构成语言的基本意义,把“钟鼓乐之”的“钟鼓”二

字,把“辗转反侧”四字的基本意义注释得多么详细、多么有根有据,而不说是形容结婚,不说是形容睡不着,都解决不了问题。但从古如斯,又不能起地下人以告之,良可慨也。幸而马列主义文学理论传来中国了,才知文学家根本是以形象进行思维的,文学作品主要是用形象语言写成的,因而我大胆地著文说:“中国语言的表意单位是三个,不是两个,是形象语言和单词、单语三个,不仅是单词、单语两个。中国最早的古典作品中,文学类作品都使用了形象语言,如最最古老的古歌谣“断竹续竹,飞土逐肉”,你不把前四字讲作修整弓箭的形象行么?你不把后四字讲作射猎走兽的形象行么?这种实例,举不胜举。这和饿了吃饭、渴了喝水一样,自自然然而不自觉。写文学类作品,就会自然而不自觉地用形象构思,用形象语言记述,用质实的语言表达。人类自然去作文而不自觉者多极了,以往自觉了,才以理论理解之,这是自然形成的,不必以为奇。所叹的是,既自觉了还不改,还仍依于古!我的《注释学系列丛书》继《注释学刍议》出版之后,愿能改改这情况,是所望也。

四分析,主要是分析出作品的时、地、人、事,以突出主题思想,而这项在实践中发现还有另外一种作用,即分析出作品的时间来,就可依时间把每个人的作品依之加以序列。这意义非常重大,因为可依各作品的创作时间了解该作者当时的生活实际。这既可增强对作品的理解,更可依作品了解作者的生活,两相为用,使两者都

可具体切实。这样一来,结合以上二者,就只要有作品,不管有无作者名姓都可作出详解来了。古书难读,古书有的不可解的说法,都因我这注释学的完成,被抛入历史的垃圾堆里去了,这真是旷古今的创举,这真是旷古今的盛事。上天给我的时间不多了,就以此贡献给人们,贡献给国家,贡献给党吧。欢迎给我批评,更欢迎否定意见,但不是为我,为不了了,为年轻一代,为学术本身吧。垂垂老矣,词不达意,多少不均,前后未必合谐,这都顾不得了,是为序。

2002年元月,95岁老人靳极苍

《周易》导读

靳极苍

—

邀人各写个导读,为青年们服务,好使他们认识这些书,热爱中国文化,并用以为当前的文化建设服务。《周易》导读,委托给我,我接受着困难。来人说明理由很多,而且服务于学术的心情很真挚感人。我就接受了。我退而想,经终身实践,我写了一篇文章《要把注释学建设为一专门学科》,其中最主要之点,“是从作品本身中,找理解的根据”,这样,就可以做详解了。这真是前无古人的观点,也真是胆大包天的话。1992年美英两国传记机构邀我去参加在伦敦剑桥大学召开的“全世界名学者关于文化和艺术的交流会”,我主要因年龄太高,没敢去,可是我送去了一篇论文,题目是《对中国语言和古籍“经”和“传”的重新认识》。关于语言,我说,自汉至清的注释家们有个共同不足处,就是只注单词单语的意义,这给人一个错觉,就是好像中国语言只是由单

词单语两个表意单位组成的！这不对，因为中国古典上，还大量存在着形象语言这一表意单位。所谓形象语言，就是由单词单语组成一个整体，在使用的地方，就用这个整体，形象出个意思来，这个意思可能和组成它们的单词单语没什么关系，甚至毫无关系，这是个特殊的表意单位。中国古典中，这个语言单位很多，而且好多诗文中，它们还是表意的重点所在。而前此注者，对这个表意单位也只注解组成这个整体的单词单语的原来意义。因而任何古人，谁也没有把这个表意单位注解清楚，这是古典注释中的一个极大的不足。所以对古书的注解必须改革。主要是在注解单词单语之外，再加上体会形象语言。这一项，虽自我创造，我却认为人们容易接受，因为它切实很能解决注释上的具体问题。而且西方的文艺理论传来中国，其中就有形象语言这一类。对“经”和“传”就不同了。我说，中国古籍中的“经”，大都产生于原始社会或奴隶社会；而“传”大都起始于封建社会。两者的思想并不相同，而且差距很大。所以前人以为“传”就是解“经”的，也就依从汉人的“传”，去理解去汉很古的“经”，于是谁也理解不清楚。因而众说纷纭。是此非彼，抑彼所此，完全莫衷一是了。依我 70 年研究的实践，我提出对“经”和“传”要各还各代，要历史观点地科学方法地去进行研究，理解多少，就是多少；完全直读其书，抛开一切阿谀附会，抛开一切本书之外所加上的层层尘垢。这真是对古书理解的一个大革命，而且几

乎是对古人理解古籍的大翻案,求真是学术的生命,没有反对失真的胆量,求真云乎哉!我就以这种精神,从事于《周易卦辞详解》,竟把周易六十四卦的卦象、卦名、卦辞分得清清楚楚,并把卦解得明明白白了,才彻底认识了《周易》这部书的本来面目,我也因此才敢于写这部书的导读。经验告诉我,《周易》这部书的导读最最需要这种精神。请看以下:

(1)为什么作《周易》导读而不作《易经》导读?因为我详解过《周易》之后,切实认识到《周易》是一部周民族最原始的生活纪实的书,语言朴实,思想朴实,是可读可信的。《周易》这个名词,有多种意义,一、就是指《周易》。二、还指《周易》包括周民族入主中原后产生的爻辞,更加上了产生于战国以来的《十翼》,它妄称什么伏羲画卦、文王重卦、孔子作十翼或文王演周易、周公作爻辞、孔子著十翼,是世历三古、人经三圣,是圣而又圣的书。这三部总称为《易经》,而自汉以及以后的实际却全是演绎的十翼,尤其是《十翼》中的“系辞”,原来的《周易》不见了!其实爻辞,是周朝代商为天下共主后从事于筮这个专业者所作,附于《周易》而并行,它所表的生活思想和原来的《周易》大不相同;而十翼,更是战国以来虽以儒家为主却参加上了杂家之说所作,思想和《周易》更相距很远。而汉人更以定于一尊的儒家伦常道德之说说之,和《周易》就相去更远了。不同时代,不同生活,不同思想的书,混成一书的《易经》,谁能一以贯之,

谁能以一贯之的观点读得明白呢！谁又敢真的读它们，提什么自己的意见呢？于是对这三古三圣之书，只有向好的方向阿谀更阿谀，向好的方向附会更附会，向好的方向妄说更妄说。于是把所有新的事物和新的学说的产生都说成是原于《易经》或受《易经》的启示，因而这部所谓《易经》竟被说成了全人类万种学说之源，万种技艺之根了。人们以此自豪自信，其实是自欺并以此欺人，由来久矣，谁又敢认真地读它们议它们呢！

请看《汉书·艺文志》：《易》有施孟梁京四家列于学官，而民间又有费高二家说。既各成家，当然各不相同，而又“各守门户，不相通假”，到底哪家合于《周易》，谁敢说什么！正确的只有一个，不正确的可有千千万万！请问人们怎么对待这些不同的家！只能奉此家者，以此家为主，对他家不敢置一词，评议孰是孰非曾无一人！至于注解《易经》的，汉朝最有名的是郑玄；可是魏王弼反之；而晋之顾夸又反王；王俭颜延之以后，所此抑彼，又何能定是非！唐孔颖达等奉诏作疏，专崇王弼而废众说，但对反王之说，并未作什么解说，又何可为准呢？但以孔氏为主的《十三经注疏》，由官家为主，通行于天下后世了！

清朝入主中原了，大力提倡研古，但所提倡的是搜求古已有之的旧说，越古越好，并不是要讲通古书，求得真义。所以不管收入不收入两部《皇清经解》的，全是这样货色，是古人对经书、对《易经》这部书乱七八糟的旧

说的大集会、大杂烩，要想从中找一本讲通《易经》的根本不可能。至于《周易》，已被十翼所替代，根本不提了，所以虽有《周易》之名，已无此书之实了。

我研读古书七十多年了，这是真实的，并不虚假。在马列主义指导下，我为求真，大胆提出去掉蒙蔽人们心目的“经”字，各还本真，读读《周易》原文，我七十多年的实践教我产生了“从作品本身中找理解作品的方法”，我能够这样做的，当然旁人也能这样做。

(2)《周易》六十四卦，我全从卦辞本身上找出了理解它们的根据，有凭有据地都给它们作了详解，出版一年多了，接到了不少信，都说知道了《周易》是什么书，所作详解都能读得明白。因而有不少人希望我把《爻辞》《十翼》也这样详解一下。我回答说：“不行。”因为《爻辞》《十翼》，尤其《十翼》，是以儒家为名义的杂家说，其中有些格言类的话，是金玉之质的，但大部杂乱至极，有的竟全无道理，根本就不通顺！请看《系辞》开始几句：“天尊地卑，乾坤定矣；卑高以陈，贵贱位矣！”这两句话，既不合于自然，更不合于人事。按自然说：地球是太阳系中一个星球，旋转不息，在宇宙中分什么天、什么地，又有什么尊、什么卑呢？当然人们凭习惯的感觉分天地、讲高下也还是可以的，但分什么“尊”“卑”，就不对了！若以人事论，就更完全不对了，而且这里这两个并列句，是以前两句引出后两句，而以后两句为主要观点的。就是这后两句，大大有问题！看看“卑高以陈，贵贱

位矣”！“位矣”就是这样的卑、高、贵、贱，不可变了，绝对了。这个作者，竟连夏商周秦的变代都不提了，连这四代的末一个帝王的被诛被害都不提了，连当其时的楚怀王是高且贵的人被杀也不提了，连刘项相争，刘几死者数矣，也不提了。不是不知道，而是要阿谀当前在位的皇帝，说你这高且贵之位和“天尊地卑”一样，是不可变的，会万寿无疆的，会像秦始皇自号始皇，子孙万代不变一样的！实际如何呢？秦完了，只二世；前汉完了，后汉也完了，而且三个朝代的最末皇帝都可怜至极，从高且贵之位到最残酷地卑而死了。以后历代的末一个皇帝大都如此，何尝“位矣”呢！请看这两句阿谀之言，多么不合于人事的实际，多么违背变易的实际！

又《系辞》第二段开始说：

古有包犧氏之王天下也，仰则观象于天，俯则观法于地，观鸟兽之文与地之宜，近取诸身，远取诸物。于是始画八卦，以通神明之德，以类万物之情。

“八卦”是画的么？咱们每个人现在可以试试，不用任何工具，谁能画得那样同长短等粗细，方方正正的那样八个形状呢？咱们现在都不能，而说千古以前的原始人能，合乎实际么？

再说，八卦只是那样八个形象，用得着那样仰观天俯察地，取鸟兽之文，与地之宜，近取身，远取物么？而最原始的人又能这样么？又有的古人说仓颉造文字也全是这样几句话，倒很像，请看人、手、山、水、牛、鸟等，

还真有些仰俯取与的意味(当然这也是神化之说,因为字是不可能一个人造,通行天下的)。这两项是谁抄谁的,很难说。《系辞》中可疑问之处像这样的太多了,因为托之孔子圣人,于是那时的人只能神之圣之,谁敢说什么?但以文视之,就大可评议了。

再看乾卦的《彖》曰“大哉乾元”。“乾元”联读,合适么?很明显乾卦的象,是天上天下之象,“乾”是卦名,“元亨利贞”是卦辞,是用以告筮得此卦者,是什么卦,求得此卦者该如何作为的。这三项分得很清楚,全六十四卦,全这样排列,而《彖》就把“乾元”连读赞其“大哉”!真不知是什么道理!又说什么“万物资始,乃统天”。请问是先有万物,先有天?还是先有乾卦,先有包牺画卦?多么矛盾!又说什么,“时乘六龙以御天”。谁乘六龙,怎么驾御天,简直不知是怎么说的?而且上边《爻辞》上明明地初九、二九、三九、四九、五九、六九分开说的,《彖》却统而一之说“乘六龙”了,不互相矛盾么?当然爻辞说:“万国咸宁”,可证明这是周为共主后的口吻,和《周易》卦辞说“利西南不利东北”,周民族夹在强大的商朝和更弱小的西戎之间形势是大大不同的。可见《周易》卦辞和《爻辞》《十翼》等是不同时地、不同生活、不同思想的作品,混而一之,要一以贯之,谁能够呢!

再看乾卦的《文言》说:

元者善之长也,亨者嘉之会也,利者义之合也,贞者事之干也。君子体人,足以长人,嘉会足以合礼,利物足

以知义，贞固足以干事，君子行此四德，故曰元亨利贞。

请问“元亨利贞”是卦辞，是告筮者之辞？还是什么君子讲大道理之辞？要是后者，“君子”是谁，又是对谁讲的？太不清楚了。而且这四个字“随”卦也有，《左氏·襄公九年传》：

穆姜薨于东宫，始往而筮之，遇“艮”之八，史曰：“是谓‘艮’之随。随其出也，君必速出。”姜曰：“亡是！”于《周易》曰：“随，元亨利贞，无咎。”元，体之长也，亨，嘉会也，利，义之和也，贞，事之干也，体仁足以长人，嘉德足以合礼，利物足以合义，贞固足以干事，然固不可诬也。是以随无咎。今我妇人，而与于乱，固在下位而有不仁，不可谓元；不靖国家，不可谓亨；作而害身，不可谓利；弃位而姤，不可谓贞。有四德者，随而无咎，我皆无之，岂“随”也哉！我则取恶，能无咎乎？必死于此，弗得出矣！

这两段虽有几个字不同，文义是相同的，请看这段是穆姜依其实际的自我检查，有实有理；而《乾卦·文言》那段，既不合乾卦之辞，也没有必要有这么一段解说，这又是谁抄谁的呢？对这，经今古两派分歧的利害。请放弃那今古文家派别之争，平心而论之吧。我认为《左传》穆姜之言出于肺腑，人之将死，其言也善，较为可信（当然其文字是经过加工的），而《乾卦·文言》没什么道理，在这里加上这些，一定是撰系辞的人抄之《左传》！

这类不伦不类无理不通的话，在《十翼》中太多了，

那有什么详解的必要！所以我仅作《周易》卦辞导读。这当然会引起一些信圣崇经者的反对！能反出个有理有据的新道理来，我将百倍依皈，变改我的观点。要取些陈腐之言，不知经过前人咀嚼过多少次的渣滓，我就大嫌恶心，不予置理了！世界上最顽固不可以理服之的有两种人，一是过分无知的，一是固执偏见的。这两种人总会有的，由他们去吧！因为他们虽有，但总是少数。

二

1. 周民族为什么以蓍为筮具？

2. 为什么产生了同长短、等粗细、方方正正八个象的八卦？

3. 《易经》是一部什么样的书？

这三个为什么在中国文化史上是没人曾提出过和解决过的，但实际是存在着的。在我把《周易卦辞》详解完了之后，从推理和实际两方面把它们提出和解决了。这都产生于《周易》卦辞详解之后，更在大量发现龟甲兽骨是商代卜具之后，所以不能说是全无根据的。我们可以先问，商民族为什么以龟甲骨为卜具？答案很可肯定地说：因为他们处中国海滨，以渔猎为生活，在烧龟兽为食中，发现龟甲兽骨上的裂纹，以为顺逆之兆，以定顺逆吉凶了。周民族僻处中国西北，也和世界上所有民族一样，原始时，一切都是原始的，就是知识俚浅。可是在生

活行动上,也和所有原始民族一样(商民族也是如此的)有时会考虑一个问题如此或如彼,在解决不了而焦急时,偶然用手在身旁丛生的蓍草中揪,一节完整的节节草(蓍即节节草,在西北大量丛生)在握了,于是高兴至极,以为顺遂的象征;偶然一揪,是半截的节节草(或折断半节),于是以为不顺遂,产生了不那样做的决定。这本来是偶然的,可是由此开始逐渐成为有意识的了。因而两个同长短等粗细的形象产生了,摆在当时周民族人们脸前了:“—”“--”。

这样以蓍草筮之,就开始了。可能很长久,因这两个形象摆在人们面前,引起人们对这两个形象的另外想法,以“—”表男,以“--”表女,可能是其中的一种。

人们的生活逐渐趋于复杂了,主要是记忆力增强了。于是发现原先以“—”表顺的,也会变不顺;原先以“--”表不顺的,也会变成为顺,于是产生三了三,更产生了八卦。

这,不知使用了多少年代,这八个形象摆在人们脸前,很可能对它又有些想象,其中有了一个就是用它们代表天、地、水、火、风、雷、山、泽。这八个自然景象太接近人了,太关系着人们的生活了,太关系着人们生活的顺逆吉凶了。于是用这八个形象代表这个个自然景象逐渐成为共识了,更进而以这八个景象的变化,决定着人们生活的顺逆吉凶的想法也逐渐产生了。同时人们的生活更复杂了,这八卦那八卦变化也实在不够用了。

于是一个景象的变化决定人们生活的顺逆等的思想也就产生了,于是以此为专业者把代表八个自然景象的八个形象,即八卦尽量排列(是实际排列,不是想象),于是六十四个形象排列出来了,不可能再多出一个来了,于是认为自然景象的变化尽于此矣了,也就认为人们生活的顺逆吉凶也尽于此矣了。于是就以这六十四个形象代表着、决定着人们的生活如何如何了,这就是用“—”“--”排列成八卦,再次排列成为六十四卦了。这六十四卦,就再次固定了。在使用中,从原始时,即“—”“--”时,就可能有了说词,到八卦时更有了说词,到六十四卦了,这说词在继承中发展充实,以至于固定了。周民族原来过的是部落游牧生活,即迁徙不定的生活,到定居岐山时,逐渐进入农业生活,居处基本固定下来了,不大迁徙了,当然文化也逐渐提高了,于是专以筮为职业的人,把六十四卦的卦象、卦名、卦辞全写下来,以为自己使用着方便。《周易》这部书就这样产生了。定居于岐山时,也就是周文王称“西伯”时,所以历史家说“文王演周易”。其实是文王时代写成定型的,并不是周文王一个人演出来的。

《易系辞》:“易之兴也,其当殷之末世,周之盛德邪。当文王与纣之事邪!”《系辞》产生于战国末季,写定于秦汉之前,至少定型于汉之初年,所以它说“易之兴也”的时代,该是可信的。这和我断的正相合,不过我是说那时才写成的《周易》,它说即作成于那时而已。系辞是以

古人圣人为神圣的,是说伏羲画卦,文王演易的。而我是说八卦是由“—”“--”两种蓍草节摆出来的。经过多少代才发展为六十四卦的,这是我们对古文化产生在观点上的根本不同。

这在那时的民族来说,六十四个形象还是够用的,也就是认为自然景物的变化尽于此矣了,人事的顺逆吉凶的变化也尽于此矣了。可是以后强大了,入主中原了,为天下共主了,应付的不仅是东方的商朝和西方的西戎那样简单了,而是天下了,而是万国了,那六十四个形象绝不够用了,于是不知出于何人,又把六十四卦又各六了一下,成为三百八十四个爻,用这三百八十四个爻应付天下万国了。这因实际需要,可能没经过多少年,在周之盛时,就完成了,就是说三百八十四个说法也产生完成了,这就是所谓爻辞,就附于《周易》。在全国施行了,周民族入主中原,是带着《周易》即六十四卦来的,因时地情况复杂得太多,才被迫产生了三百八十四个爻和爻辞。这又是原始“—”“--”的再次发展。

周民族入主中原,代商为天下主,商统治中原六七百年之久。他们是用龟甲兽骨为卜,成为了决疑的习惯的方法了。周民来了,带着六十四卦来了,发展的三百八十四爻也产生了,以周的权力施行了。但习惯之力有时大于政治,于是二者并用,并有筮短龟长(见《左传·僖公四年》)的说法。

以上是八卦的产生发展和实施的实际。“卜以决

疑”(见《左传·桓公十一年》)这也是春秋以前的实际。

战国了,形势大变了。人和事都本质上和以前不同了,决不是用卜筮决疑,而是以强力智慧机遇决定胜负成败了。百家出现了,有的强调“力”,有的强调“智”,有的强调“机”,还互相排斥,又互相吸收,于是百家争鸣了。当时各国互争力士智士,于是力士智士也放弃国籍,适者即为之效力。纵横家出,更游说诸侯,遍天下游说,可以著书立说了,于是儒墨名法道德,兵家阴阳家纵横家之说之书盈天下,总之,力强者“胜”,智高者“强”,遇机者“得”,三者兼之者的秦始皇统一了天下。这情况共一百来年,这一百来年在中国文化史上来说,该是中国人的自觉的一百来年,和此前卜以决疑是大不同的,而是以人的力、智、机遇决定一切的。这都是可求的,百家争鸣就是争的这些。

于是周朝的“筮”,商朝的“卜”,被放弃了,都不被用。(以后用抽签等方式决疑,比卜筮方便多了。所以虽然用“易”用“周易”卜,其实早不是“周易”了。在决疑上,早不用签和卜了。)而“说”兴起了,对《周易》的“说”到战国末季也基本产生了。到汉收书,《周易》收到了,爻辞收到了,关于《周易》的说,各家都有,也收到了,有人集而编之,以儒家为主,就是《十翼》,《周易》托之文王,《爻辞》托之周公,《十翼》托之儒家孔子。在汉武帝定儒家于一尊,把称为儒家的书都列于学官,称之为经,于是《五经》之名成立了,《周易》被列为五经之一。汉儒

是崇周崇圣的，于是更把《周易》、《爻辞》和《十翼》集为一书，说是历三世经三圣之书，是神圣已极的。其实是三种时地人事全不相同的书，思想内容不相同的书混而一之，而且要以圣人之道一以贯之，这哪里可能呢？所以自《易经》成书以来，人们只是崇之信之，附之会之，阿之谀之，一点读者说者自己的话都不敢有，历十几个朝代，两千多年都是如此，而附之会之者，多得不可胜数！《易经》也称《周易》，竟成为万说之源，万枝之根，连最新发明的先进科技都说启自《易经》，以此自狂，以此自欺，也以此欺人，以此狂人！良可慨也。到了各还各本位的时代了，到了分别研究以求其真的时代了，但积久难返，又谈何容易。谨作此发微。

【附】“蓍”字，《辞海》注云：“菊科，多年生草本，高二三尺。”又说：“古取其茎以为占筮之用。”《说文》：“生千岁三百茎”，就是夸张之说了。更说：“天子蓍九尺，诸侯七尺，大夫五尺，士三尺”，完全是汉时《易》称“经”以后的故意神话之说了。“蓍”哪能因谁用它而生长得高低不同呢？并且九尺七尺，并不切合于蓍草本身的实际，而筮用其茎之节，每节都是同长短、等粗细的，何必九尺七尺呢？李时珍的《本草》，是科学的著作，可是他也引《博物志》说：“蓍千岁而三百茎，故知吉凶”，也是受了《易》称“经”的影响，不能不引此说的，但只是引了有此一说，并不以之为主。又托名孔子的《系辞》上说：“是故蓍之德，圆而神。”一根草会具有儒家所称道的伦理道

德,并且能应合所有方面(圆)都灵验(神),太神之圣之了!有什么一点点可信的呢!但《系辞》既说伏羲画卦,又说蓍草神验,不也矛盾也?二者的关系怎说?二者又不可能是两件事!所以《系辞》传《周易》之说,何可信之呢!

见《学术论丛》1997年第一期

(这篇文章发表后反响非常强烈,我接到了不少赞同的信。内中有广西壮族自治区人民政府的来信说:赞成此文创新精神,已列为本经济大会的参考文件,并邀请靳先生莅会。)

对中国语言及古籍“经”和 “传”的重新认识

——代序

靳极苍

前言 今年1月,我接到美国传记研究院的两封信,一封信寄来聘书,聘请我为该院的顾问委员会的荣誉顾问。这是继美国世界名人协会吸收我为终身会员,聘请我为顾问,推荐我为副主席后的又一荣誉职务。另一封信邀请我出席他们和英国传记机构联合召开的世界学者有关文化艺术方面的讨论交流,地点是剑桥大学,时间是本年7月。以下就是我准备的大会发言的主要内容。

我今年85岁了,一生从事于中国古典作品的研究。我的第一部书《人间词话笺证》1928年出版,到现在已经64个年头了,加上这部书的准备,就66年了。中国

对古书的注释,在现存的书,该说是从西汉开始的。距今已经两千多年了。历代继承,到清朝乾隆嘉庆年间(1736-1819)臻于极盛。两部《皇清经解》就是那时最为辉煌的成果。直到在那时的注解方法还是大多数人的典范。可是时代在前进,科学在发展,观点在更新。我受这些的感召,发现:过去所有对古典作品的注释,都只是注释单词单语的意义,就好像中国语言,就仅仅是由单词单语两个表意单位写成的,这不对!这不是中国语言和中国作品的实际!中国语言的组成,中国作品的写成,除单词单语两种表意单位之外,还有大量有着“形象语言”这个艺术性很强的表意单位。所谓“形象语言”,就是用单词或单语组成个整体,在使用到的语言具体处所,以这个整体的形象,形象出个意义来。这个意义,并不以组成的单词单语的原来意义表意,有时竟和原来的词语的意义毫无关系,这是一个特殊的表意单位,让人思而后得,使人感到美感快感,艺术性是很强的。对这样的表意单位,过去也只解释组成的单词单语的原意,所以自来中国注释者,都没注释好这个表意单位,因而也就没能解释好古典文学作品。“形象语言”这个称谓,是近几十年由西方传来的,中国没有,却有这个语言单位的实际。所以,我们的前人,没能认识它,没有注释它。因而在认识了它的今天,我认为,中国对古典作品的注释,必须改革,必须在前人仅仅注释单词单语的基础上,再添加上体会“形象语言”,而予以阐释。因

此,也有必要向海外同仁说明,中国语言是由单词单语和形象语言三种表意单位组成的,中国所有文化艺术作品都是由这三种表意单位写成的,我想,这对世界友人学习中国语言、阅读中国书籍是会有很大帮助的。

以下例子可以证明我的观点:

一、前人注释,只注释单词单语,请看我国乾嘉名学者、被称为注释之圣的王引之的著作《经传释词》,它被收入《皇清经解》中,可是他这部书以今观之,很有不足。关于《诗经》部分,共三卷,一百五十条,一百九十三例。其中“其叶莫莫”,训“莫莫”为“茂盛之貌”,“我马玄黄”,训“玄黄”为“病貌”等,仅十一例。其余一百八十二例,全是校勘训释单词单语的。训“貌”相当于今语之形象,这十一例,也全是形容类词,没有对一个句子注说是什么“貌”的,就是没有解释过任何一句“形象语言”,这太不够了,太不合于《诗经》这部书的语言实际了,因为《诗经》中大量使用着形象语言。

二、我现在就用解形象语言的方法来解《诗经》中的几首诗,作为他们注释不足的证明。

《关雎》诗详解

关关雎鸠,在河之洲。窈窕淑女,君子好逑。这是春季的一天,一个男青年,到郊外了,突然听到一种唱和得很好听的声音,循声找去,在河中一块干地上,看到了一对雎鸠,正一唱一和地鸣叫着。于是他想:雎鸠鸟得配雎鸠鸟,得其所配,所以能关关和鸣,要是不得所配,

比方老鹰配麻雀，还能和鸣么？于是结合自身想（这就是比而兴了，就是以关雎为比，引起对自己的想象了）外形苗条，内心和淑，才是像我这样青年的好匹配。“君子”就是这位青年的自称。

参差荇菜，左右流之，窈窕淑女，寤寐求之。这位青年，正沿河而行。看到了河中的荇菜，或左或右地飘流，而无定方。于是又引起了他的想象，“窈窕淑女”在何方呢？不是也无定方么？这怎么办？只有寤寐求之了。“寤”是醒着，可以求之，寐是睡了，怎么会求之呢？这是夸张的说法，说寐也求之，就是无时无刻不在求之的形象句，过去单解“寤”是什么意思，单解“寐”是什么意思，怎么会把这句解释得清楚呢？解为夸张的形象句，才能把它解释清楚的，这样解为“无时无刻不在求之”和寤寐二词的原意，不就全无关系了么？

求之不得，寤寐思服；悠哉悠哉，辗转反侧。无时无刻不求之，可是无定方，求之不得呀！求之不得，就不能和雎鸠一样因得其所配而和鸣，就是非再求之不可，于是就“寤寐思服”了。“寤寐思服”也是夸张的形象句，形象的意思是无时无刻不在想，“思服”就是思之不已，这“思之不已”真是深忧之极，不能入睡呀。“悠哉悠哉”就是深忧之极的形象句，“辗转反侧”就是不能入睡的形象。但这八个单词中，没有一个的原意是可解作忧、解作忧深、解作不能入睡的。可是，请想，终夜辗转翻身反身侧身，不就是不能入睡的形象么？这就是用形象表示

不能入睡了。在这种地方，不以形象解释能解释得清楚么？

参差荇菜，左右采之，窈窕淑女，琴瑟友之。“窈窕淑女”和“荇菜”一样，经我“寤寐思服”，我认识到你“左右流之”我“左右采之”，就是你在什么地方，我就到什么地方去求之。那时妇女是下地参加劳动的，所以作为青年男子的，很有求之的机会，时间长了，就会求而得之的。但首先求得的是女的外形窈窕；而内心淑不淑不能从外形知道；于是就对这样的女子“琴瑟友之”，以体验是不是淑。琴瑟之弦必须调整得和和谐谐，才能弹奏，所以“琴瑟友之”就是和和谐谐地与之相处，以体验其淑不淑。琴瑟都是乐器名，和两青年和谐相处，毫无关系；但在这个地方，就不是用琴瑟二词的原意，而是用它们的引申意，解作和谐了。这种句子，让人思而复得，可给人以美感，是很好的形象句。

参差荇菜，左右芣之，窈窕淑女，钟鼓乐之。和谐相处，深知其“淑”了，于是更以荇菜为喻，“左右芣之”了。“芣之”就是取为己有，比于对此“窈窕淑女”，就要“钟鼓乐之”，以应第一章的“君子好逑”。“钟鼓乐之”就是敲钟击鼓，以娱乐此“窈窕淑女”。钟声高、鼓声大，钟鼓齐鸣，振动四邻，四邻皆知。这和“琴瑟友之”不同，不愿人知，此钟鼓齐鸣，还是让人知道，知道此女已归此家了。所以这就是结婚。“钟鼓乐之”已成为我中华全民都承认的结婚的形象了。可是前人注此都只注钟是什么，鼓

是什么,而且还举些例句为证,证明它们都是大声音,可是谁也没点明这就是结婚了,这就是结婚的形象,实在太使人感觉着不够了。

请看以上“寤寐求之”“辗转反侧”“琴瑟友之”“钟鼓乐之”等,不以形象语言视之,不体会它们所造成的形象的意义以解之,能把这首诗解释得清清楚楚么。

这首诗是一个青年自述其求偶的经过。那时的婚姻,可能就是这样的,这样的实例,十五国风中太多了。

以上例子,主要说明,文学作品的诗,必须着重于形象语言的体会阐释。

在此基础上,我又把中国最古的一部书,《易经》中的《卦辞》,进行了研究注释。我发现所有汉时期的人,对《乾卦》的解释,都不合于《卦辞》的实际,没有一本书,能把它解释得清楚明白的。科学方法帮助了我,好在《卦辞》才六十四个,总共用的字才六百多个。于是我把全六十四卦上的所有词语,都分别罗列开来,看每个词语,都各用过多少次,都各用在句子中的什么位置上,各属于什么词性,以此决定各该词语该当做什么意义解释。这就是科学地求得了各词语在写作《卦辞》时的意义了。我就用这意义,来解释各《卦辞》,竟把六十四卦的卦辞,全解释得清清楚楚,谁看了也能明白。这是自有《卦辞》以来,自汉人解释以来,第一次有人能把它解释得清楚明白,我很以此信任我所使用的这方法。举个实例吧:

比方第一首《乾卦》的卦辞是：“元亨利贞”四个字，把这四个字各在六十四卦辞中所使用的情况作出统计：“元”字共使用过十三次，“亨”字共使用过三十八次，“利”字共使用过五十八次，“贞”字共使用过三十四次。按它们各自在各卦辞中所在的位置，所属的词性，决定它们各自的意义，结果，这四个字连在一起，意义就是：“此卦极好，利于所卜问的事。”请看，这不就把这个卦辞解释得清楚明白了么。六十四卦的卦辞，全可以解得这样清楚明白。

在这样解释清楚之后才认识到，原来《周易卦辞》是一种卜筮书，是一种告求卜者以吉、凶、祸、福、利、小利或不利的书。更认识到，这部书是周民族，尚处在原始社会的部落时代，在中国西北部过着游牧生活的时期的作品。所表现的生活，是很朴实的；所表现的文化，还是很低浅的；所使用的语言，原始性很强；民族的实力，还是很弱小的。比方全《卦辞》，都是说的“利西南”“不利东北”。因为东北是已经进入奴隶社会的商朝，比他强大得多。而西南是比他更为落后弱小的西戎，所以周民族向东北发展不利，向西南发展遇到的民族比自己弱小，所以就有利了。《卦辞》中最着重马、豕、牛的养育繁殖，而且多有迁徙生活的记载，足证他们过的是原始性很强的部落时代的游牧生活。而《卦辞》所使用的语言，多是民间谚语。如“虎尾不咥人”、“小狐汔济濡其尾”等多属于后世的“歇后语”一类语言，所以说质朴得很，但

俗得很，原始性很强。

以这些对比一下汉人称为《传》的解释，就彼此太不相吻合了。因为汉人称为《传》的这些书，都是中国已经进入封建社会，全是使用儒家思想给予解释的，句句都是严格的伦常道德，这哪里是过着原始部落生活的周民族所能有的呢？所以汉人对《卦辞》的解释，是和卦辞本身不相吻合的。

我又用这观点，去研究《诗经》，我发现，二雅三颂，是作者处于奴隶主阶级所作的作品，而十五国风却大部分是奴隶社会自由民的生活实际。你看十五国风中所表现的生活，多么勤恳劳动，多么自自由由，尤其在男女关系和婚姻上都没有很多人人为的限制。而汉人注解它们，却全是封建社会的儒家思想，处处是伦常道德贞操节烈，繁文缛节，制度严苛，这是汉前社会所绝对不可能有的，所以汉人对《诗经》十五国风的注释，没有一首解得合适的。另外其他古人的《经》和汉人解经的《传》，也全有这种矛盾。因而我作结论说，中国所称古人的经，有的是原始社会时期的作品，如《易经·卦辞》；有的是原始社会一部分，奴隶社会一部分的书，如《尚书》；有的大部分是奴隶社会时期的作品，如《诗经》，更为明显的是十五国风；有的是由奴隶社会过渡到封建社会时期的作品，如《春秋》。汉人作《传》，全依照已进入封建社会的生活，儒家的思想制度，以注释和阐述它们，这怎么会合适呢？因而我倡议《经》和《传》，要分开来研究，各还各

自的时代,以历史观点研究他们。混而一之,就会越研究越不知所云,像自汉以后这些年一样,谁又能说出有什么结果呢?分开研究各还本色,会各有收获的。我对《卦辞》解释清楚了,从解释清楚的卦辞中了解了卦辞的本相,更从而认识到那时周民族的一些情况,所得虽然很少,总算有了一些具体的吧,尤其用形象解释全部《诗经》,我看还是解释清楚了不少,认识到了那时期的一些生活实际和思想实际的。

我认为,我以上的提法:中国语言是由单词单语和形象语言三种表意单位组成的,和《经》与《传》是不同时代、不同内容的两种书,该各归各时代,历史地分开来研究他们。这个该是合于中国语言的实际和《经》与《传》两种古书的实际的。这对国内和国际上来说,都该算个新观点、新方法,谨报告如上,请专家们给与批评指教。

(《山西大学学报》1992年第2期,
《新华文摘》1992年第8期转载)

前言

一、订观念：

〔1〕《周易》是卜筮之书

《周易》究竟是一部什么样性质的书，以汉朝为转折点，前后大不相同。汉前全以为卜筮之书，如《左传》记筮处凡十二见，明谓以《周易》筮者凡三见：一、《左传·庄公二十二年》：“周史有以周易见陈侯者，陈侯使筮之”；二、《左传·昭公五年》：“庄叔以《周易》筮之”；三、《左传·哀公九年》：“阳虎以《周易》筮之”；《说文》：“易卦用蓍也。”所谓“筮”全是指的《周易》（蓍，就是筮时用的蓍草）。

汉承秦焚秦禁之后，收书传书，《易》有四家，各守门户，不相通假，于是异说因之而起。有的为附会汉之所以兴，秦之所以亡，于是阴阳五行生克灾异之说以兴，并用以说明远古以来帝王朝代之兴衰递禅，于是由汉前的筮问书，变为阴阳五行谈天论地之说了。又把十翼附之孔子，于是《周易》又成为伦常道德，经国济民的儒家的经典了。王弼又以黄老注易，于是《周易》又成为归真返璞无为遁世的书了。法家兵家也与以附丽，于是《周易》

竟成为诸子百家的总汇和总根源了，而《周易》的本来面目，不可再见矣了。其实《周易》卦辞中没有一个阴阳字，没有一个五行字；更哪里有什么阴阳家、道家、兵法家那样深奥的哲理呢！

汉人治学有一个特点，就是一有人提出一个新问题，如阴阳、五行，于是就以阴阳为主，以五行为主，展开了各自的议论，此一阴阳之说，彼一五行之说，各说其说，不求同一，以求名世，而立于学官、成为博士。于是异说纷纭，不可胜数，附之于易，与易实毫无关系。舍本逐末、竟成风气。这对后世治学的影响很大，良可慨也！我看这些都只能说是汉人之易学，不过借易经之名以自高而已。而后世学者，竟以“其时去古未远，要必有所授之”为观点，于是缘误承讹延至今日。清惠栋有《易·汉学》一书，内容可不论，以“易”“汉学”名之，还是很有意义的。

现在《易经》书的全部内容，一为八卦，二为重卦，三为卦辞，四为十翼。前三者是《周易》之本，即所谓“经”；《十翼》，为解经之作，即所谓“传”。八卦就是三乾三坤三震三巽三坎三离三艮三兑。重卦，就是把这八卦重复一下，成为六十四卦。卦辞就是这六十四卦的解说词。这都是最原始的，各项是谁创造的，说法极多。

我认为远古文化，都是经多少代、多少人共同创始、逐渐约定俗成而定于一的。或某人集成，于是就以为是某人所创，或附会于某名人，于是就以为是某名人所创，

其实这是不可能的,因为要是某一人所创,众人皆不知,在那样时代条件下,怎么能通行呢?以咱们的文字创造为例吧:那时人们的生活情况相同,使用的工具相同,你画一羊,我画一牛,形象相去不远,逐渐趋于共同,愈演愈繁,于是文字逐渐成为共识之形了,归之于苍颉,苍颉至多是个集其时代文字之成的人。就像李斯在当时不过是书写小篆者之一,只因其所书刻的碑石,垂于汉代,后代就以小篆是李斯所创造了。我认为《周易》的成书,也该是这样的。不可知者而强说之,何有益于事实本真!所以我就以现存者为依据,而研究之。“八卦”是符号,重卦也是符号,符号表示着什么,现在只能以《卦辞》为它们的说明。这是最原始的说明,该是最可信的。现在就以研究《卦辞》来认识《周易》的原始意义吧。

〔2〕《卦辞》是解释卦意以告筮问者所得卦是如何如何之词的。请看六十四卦卦辞,都是告筮问者“亨”“吉”“利”或其反面的,可为证。请看:

1. 利——六十四卦中,告人“利”者凡五十八见。依其性质,可分为四类:

(1)利——卦辞中告人以“利”者,计乾、坤、屯、蒙、需、讼、同人、豫、随、蛊、临、噬嗑、复、无妄、大畜、大过、离、咸、恒、大壮、明夷、家人、蹇、解、损、益、夬、萃、革、渐、巽、兑、涣、中孚、小过,凡三十五处,四十七见。

(2)不利——告人以“不利”者,计讼、否、剥、无妄、蹇、夬,凡六处六见。

(3)小利——告人以“小利”者，计贲、遁、既济，凡三处三见。

(4)无利——告人以“无利”者，计归妹、未济，凡二处二见。

2. 亨——“亨”字在卦辞中凡三十八见，依其性质，可分为以下三类：

(1)亨——告人以“亨”者，计蒙、需、小畜、履、泰、同人、谦、噬嗑、贲、复、坎、离、咸、恒、遁、萃、困、鼎、震、丰、兑、涣、节、小过、既济、未济，凡二十六见。

(2)元亨——告人以“元亨”者，计乾、坤、屯、随、临、革、大有、蛊、无妄、升，凡十见。

(3)小亨——告人以“小亨”者，计旅、巽，二卦。

3. 吉——“吉”字在卦辞中，凡二十见，可分二类：

(1)吉——告人以“吉”者，计坤、需、讼、师、比、泰、大畜、颐、离、咸、睽、蹇、解、萃、升、困、中孚、既济，凡十八见。

(2)元吉——告人以“元吉”者，计损、鼎，二处。

4. 元咎、无疾、无得、无丧、不丧——“无咎”，见于师、比、随、复、恒、损、困、艮，八处。“无疾”见于复卦。“无丧无得”见于井卦。不丧，见于震卦。

又“宜”见于丰、小过，二卦，“不宜”见于过卦一处。

由上可见，卦辞就是告筮者以“利”、“不利”、“亨”、“吉”、“无咎”、“宜”、“不宜”等等的。其为解释筮问者所得卦，告以吉凶之词，该是合于卦辞实际的。

二、正方法

由以上，可断定《卦辞》是告筮问者所得卦如何如何之词的，所以凡不以此意向解释卦辞者，都不合于卦辞的实际，因而我作此卦辞详解，全不取用。那么，我将用何种方法、何所依据以作“卦辞详解”呢？顾颉刚先生已告我用卦辞本身为依据以告筮者吉凶为意向，以解释卦辞。他的解释，见当年北京大学国学研究所所出出版物（后收入《古史辨》第一册）。那时，我将毕业于北京师范大学中文系，正著作《校勘学通论》一书，极喜欢顾先生此法。可惜他只解了乾、坤二卦，我立志要用他这方法把六十四卦详解完。也就在这年（1930年）我考入了北京大学国学研究所。我研究的课题是《史记》，导师是陈垣教授。他很喜欢我《史记》研究中《史记释例》一文，介绍到上海商务印书馆，于1931年出版了。但也就因为专致力于《史记》研究，把解释卦辞（只解了五六个）放下了。敌伪期间有很长一段时间，空闲在家，于是把顾先生所解乾、坤二卦辞加以补充，更把其余六十二卦详解完了，在详解的实践中，详解的方法更切实具体了。方法如下：

把六十四卦中的每个辞，都罗列开来，看它们各在全卦辞中出现过多少次，各在卦辞语句中占什么位置，属什么词性，再参互比较，以定其该作什么意义的解释。这就是用科学的方法，求得各词语在卦辞写作时的意义

了。就以求得的这各词语的意义,去解释各卦辞,这就是各卦辞的原始意义了,这意义该是合于卦辞实际的,该是无可争议的。

目 录

《周易》导读 1

对中国语言及古籍经和传的重新认识(代序) 1

前言 1

第一 乾卦辞详解 1

第二 坤卦辞详解 6

第三 屯卦辞详解 10

第四 蒙卦辞详解 11

第五 需卦辞详解 13

第六 讼卦辞详解 16

第七 师卦辞详解 20

第八 比卦辞详解 21

第九 小畜卦辞详解 23

第十 履卦辞详解 24

第十一 泰卦辞详解 25

第十二 否卦辞详解 26

第十三 同人卦辞详解 26

第十四 大有卦辞详解 27

第十五 谦卦辞详解 28

第十六 豫卦辞详解 28

第十七 随卦辞详解 29

第十八 蛊卦辞详解 29

- 第十九 临卦辞详解 31
- 第二十 观卦辞详解 31
- 第二十一 噬嗑卦辞详解 33
- 第二十二 贲卦辞详解 34
- 第二十三 剥卦辞详解 34
- 第二十四 复卦辞详解 35
- 第二十五 无妄卦辞详解 37
- 第二十六 大畜卦辞详解 38
- 第二十七 颐卦辞详解 39
- 第二十八 大过卦辞详解 39
- 第二十九 坎卦辞详解 40
- 第三十 离卦辞详解 41
- 第三十一 咸卦辞详解 41
- 第三十二 恒卦辞详解 42
- 第三十三 遁卦辞详解 42
- 第三十四 大壮卦辞详解 43
- 第三十五 晋卦辞详解 43
- 第三十六 明夷卦辞详解 45
- 第三十七 家人卦辞详解 45
- 第三十八 睽卦辞详解 46
- 第三十九 蹇卦辞详解 46
- 第四十 解卦辞详解 47
- 第四十一 损卦辞详解 47
- 第四十二 益卦辞详解 49
- 第四十三 夬卦辞详解 49
- 第四十四 妒卦辞详解 51

第四十五	萃卦辞详解	52
第四十六	升卦辞详解	54
第四十七	困卦辞详解	54
第四十八	井卦辞详解	56
第四十九	革卦辞详解	58
第五十	鼎卦辞详解	58
第五十一	震卦辞详解	59
第五十二	艮卦辞详解	60
第五十三	渐卦辞详解	61
第五十四	归妹卦辞详解	61
第五十五	丰卦辞详解	62
第五十六	旅卦辞详解	63
第五十七	巽卦辞详解	63
第五十八	兑卦辞详解	64
第五十九	涣卦辞详解	64
第六十	节卦辞详解	65
第六十一	中孚卦辞详解	65
第六十二	小过卦辞详解	66
第六十三	既济卦辞详解	67
第六十四	未济卦辞详解	68
总结		70

“元亨”者，凡十处；与“小”字合用、作“小亨”者，凡二处，“亨”字单用者，凡二十六处。于此三十八处中，参互比较，可断定“亨”为一独立表意词，“元”与“小”，俱“亨”的区别词，是区别“亨”的层次。“亨”的意思该当是“好”。“元亨”就是“很好”、“极好”、“非常好”，“小亨”就是“有点好”。

〔三〕利，“利”字在卦辞中凡五十八见，其用法，可分为以下：

1. 利贞，“利”与“贞”连用为句者，凡二十五处，其用法又可分为：

(1)作“利贞”者，计有乾、屯、蒙、随、临、无妄、大畜、离、咸、恒、大壮、革、萃、渐、兑、涣、中孚、小过，共十八处。

(2)作“利牝马之贞”者，有坤卦一处。

(3)作“不利君子贞”者，有否卦一处。

(4)作“利君子贞”者，有同人卦一处。

(5)作“小利贞”者，有遁、既济二卦二处。

(6)作“利艰贞”者，有明夷卦一处。

(7)作“利女贞”者，有家人卦一处。

2. 利有攸往，卦辞中作“利有攸往”者，有三种类型：

(1)作“利有攸往”者，有复、大过、恒、损、益、夬、萃、巽，共八卦八处。

(2)作“小利有攸往”者，有贲、无妄二卦二处。

(3)作“不利有攸往”者，有剥卦一处。

3. 利涉大川，卦辞中作“利涉大川”者，有需、同人、大畜、蛊、益、涣、中孚，七卦七处。作“不利涉大川”者，有讼卦一处。

4. 利见大人，卦辞中作“利见大人”者，有讼、蹇、萃、巽四卦四处。

5. 利建侯，卦辞中作“利建侯”者，屯卦一处，作“利建侯行

元”，就是将此四字连读，而且于“元”字断句了。赞之为“大哉”，真不知何意，何所根据？说什么“资始”、“统天”，真不知由何而来？又这和卦辞有什么关系？以卦辞视之，与卦辞无关；以词语视之，完全不知所云！再看《文言》：

元者，善之始也；亨者，嘉之会也；利者，义之合也；贞者，事之幹也。君子体仁，足以长人；嘉会足以合礼，利物足以和义，贞固足以幹事（按自此以下，又见《左氏襄公九年传》），君子行此四德者，故曰元亨利贞。

此释“元亨利贞”为四德，为汉以后解易之典范，已近封建社会儒家伦理道德的范畴，哪里是告筮者吉凶之辞呢？然因此可知，《文言》对此四字的读法是一字一读。

今将此四字见于六十四卦辞者，罗列于下，参互比较以求得其意义。

〔一〕元，“元”字在六十四卦辞中凡十三见，其用法有以下四类：

1. 元亨利贞，“元”和“亨利贞”三字合用，见于乾、屯、随、临、无妄、革六卦辞中。
2. 元亨，“元”和“亨”合用，见于坤、大有、蛊、升四卦辞中。
3. 元吉，“元”和“吉”合用，见于损、鼎二卦辞中。
4. 元永，“元”和“永”合用，见于比卦辞中。

于此，我们该注意到，“元”字在卦辞中，也就是在卦辞写作时，没有单独使用的。就此十三处看来，可断定“元”为副词性的词，该当解作“很”“极”“非常”，表示高层次程度的意思。如此，“元”为单独一句的说法，是不合于卦辞实际，不合于卦辞写作时的实际的。

〔二〕亨，“亨”字在卦辞中凡见三十八处，与“元”字合用、作

“元亨”者，凡十处；与“小”字合用、作“小亨”者，凡二处，“亨”字单用者，凡二十六处。于此三十八处中，参互比较，可断定“亨”为一独立表意词，“元”与“小”，俱“亨”的区别词，是区别“亨”的层次。“亨”的意思该当是“好”。“元亨”就是“很好”、“极好”、“非常好”，“小亨”就是“有点好”。

〔三〕利，“利”字在卦辞中凡五十八见，其用法，可分为以下：

1. 利贞，“利”与“贞”连用为句者，凡二十五处，其用法又可分为：

(1)作“利贞”者，计有乾、屯、蒙、随、临、无妄、大畜、离、咸、恒、大壮、革、萃、渐、兑、涣、中孚、小过，共十八处。

(2)作“利牝马之贞”者，有坤卦一处。

(3)作“不利君子贞”者，有否卦一处。

(4)作“利君子贞”者，有同人卦一处。

(5)作“小利贞”者，有遁、既济二卦二处。

(6)作“利艰贞”者，有明夷卦一处。

(7)作“利女贞”者，有家人卦一处。

2. 利有攸往，卦辞中作“利有攸往”者，有三种类型：

(1)作“利有攸往”者，有复、大过、恒、损、益、夬、萃、巽，共八卦八处。

(2)作“小利有攸往”者，有贲、无妄二卦二处。

(3)作“不利有攸往”者，有剥卦一处。

3. 利涉大川，卦辞中作“利涉大川”者，有需、同人、大畜、蛊、益、涣、中孚，七卦七处。作“不利涉大川”者，有讼卦一处。

4. 利见大人，卦辞中作“利见大人”者，有讼、蹇、萃、巽四卦四处。

5. 利建侯，卦辞中作“利建侯”者，屯卦一处，作“利建侯行

师”者，预卦一处。

6. 利西南，卦辞中作“利西南”者，解卦一处，作“利西南得朋”者，坤卦一处，作“利西南不利东北”者，蹇卦一处。

7. 利用狱，卦辞中作“利用狱”者，噬嗑卦一处。

8. 告自邑不利，卦辞中作“告自邑不利，即戎、利有攸往”者，夬卦一处。

9. 无攸利，卦辞中作“无攸利”者，有归妹、未济二卦二处。

总上九类，又可归纳为五类：

(一)利贞

(二)利有攸往 利涉大川

利见大人

利西南、不利东北

告自邑不利、即戎、利有攸往

(三)利建侯

(四)利用狱

(五)无攸利

总上五类，除仅二见的第五类“利”字明显是用作名词外，其余四类俱有问题。且“利有攸往”“利建侯”“利用狱”三类，“利”字俱明显用作副词，不是单独使用的。“利贞”类，仅“利”、“贞”二字合用者，固不能定其为何种词性，但依“利牝马之贞”“利君子贞”、“利女贞”等六类例之，也可断定“利”字是用作副词的，不是单独使用的。依此例之，这些“利”字大都是副词，不能单独使用。“利贞”的“利”也该是副词，必须和“贞”字连用合解。

〔四〕贞，“贞”字在卦辞中凡三十四见，可分二类：一、“贞”上加字者，计有“利贞”、“可贞”、“不可贞”、“永贞”四类；二、“贞”下加字者，计有“贞吉”“贞亨”二类。兹列之如下：

1. “贞”上加字者：

(1)“利贞”，见于蒙、大壮、涣、中孚四卦。“吉利贞”见于渐卦一处。“亨利贞”见于咸、萃、兑、小过四卦。“元亨利贞”见于乾、屯、临、大畜、无妄五卦。“元亨利贞无咎”见于随卦。“元亨利贞悔亡”见于革卦。“亨无咎利贞”见于恒卦。“元亨利牝马之贞”见于坤卦。

(2)“可贞”，作“有孚元吉、无咎、可贞、利用攸往”见于损卦。

(3)“不可贞”，作“苦节不可贞”见于节卦。

(4)“永贞”，作“元永贞”见于比卦。

2. “贞”下加字者：

(1)“贞吉”，见于颐、蹇、需三卦。“安贞吉”，见于坤卦。“旅贞吉”，见于旅卦。“贞丈人吉无咎”，见于师卦。“亨利贞取女吉”，见于咸卦。“亨利贞用大牲吉”，见于萃卦。“亨贞大人吉”，见于困卦。“亨、小利贞，初吉、终乱”，见于既济卦。

(2)“贞亨”，作“利贞亨”，见于离卦。

于此三十四处中，我们可以发现一问题，就是“贞”字没有一处是单独使用的。所以“贞”字独为一句的说法解法，都是不合于卦辞写作时的实际的，当然也就都是错误的。《说文》云：“贞，卜问也。”罗振玉《殷虚书契考释》于“贞”字条下，特别称赞《说文》说：“古经注‘贞’皆训正，惟许书有‘卜问’之训，古谊古说，赖许书而仅存者，此其一也。”我们参互比较这三十余处的“贞”字的使用，可断定它是一个动词，依许氏训为卜问，正合。“利贞”就是利于所筮问的；“利”是副词，和前所训“利”字正合。“可贞”、“不可贞”，就是“可以筮问”、“不可以筮问”。“贞吉”、“贞亨”就是筮问者吉、筮问者亨。

总括以上，我们对“元亨利贞”四字的训释，可以作结论说，

乾卦上这四个字当作这样读：

元亨、利贞。

“元亨”二字是对这个卦的总断，“利贞”二字是对筮问者的具体指示。意思是得这个卦者，很好、极好、非常好，利于筮问者所有筮问的事情。

乾卦辞自汉儒以四德附会之以来，其本真面目，遂不为人知。后儒缘误承讹二千余年矣，良可慨也！

第二 坤卦卦辞详解

䷁坤，“䷁”是此卦之象，是‘地下有地’自重的形象，“坤”是此卦之名。以下是此卦名的解说词：

元亨利牝马之贞君子有攸往先迷后得主利西南得朋东北丧朋安贞吉。

详解如下：

按对这个卦辞的读法和解法是人异其说的。依前《乾卦辞详解》“贞”是筮问，“卦辞”是对筮问者的答词，此卦辞中有二“贞”字，当即有二筮问和二对筮问者的答词了。依此这卦辞当分三节：

第一节：“元亨”是全卦的断词。

第二节：“利牝马之贞”到“东北丧朋”为第一贞问和对这个贞问的答词，也是对贞问者告以应如何之词。

第三节：“安贞吉”为第二贞问和答词。

全卦辞的读法应为：

元亨。利牝马之贞：君子有攸往，选迷后得主；利西南得朋，东北丧朋。安贞，吉。

再详解如下：

“元亨”解同乾卦，意思也是此卦非常良好。

“利牝马之贞”和《同人卦辞》：“利君子贞”；《否卦辞》：“不利君子贞”；《家人卦辞》“利女贞”；《明夷卦辞》：“利艰贞”等句法相类。这种句法，在爻辞中有三见：

利幽人之贞——归妹九二。

利武人之贞——巽初六。

利不息之贞——升上六。

依上七处“利”与“贞”之间，很明显是名词的有“君子”、“女”、“幽人”、“武人”四处。依此：则“利艰贞”之“艰”，解为在艰难中的人，“利不息之贞”的“不息”，解作“不息之人”，“利牝马之贞”的“牝马”，解作“骑牝马的人”该是合于这种句法的。武亿解“牝马”一词说：“牝马柔顺而健行，骑牝马之人，即将有远行者。故下文接以君子有攸往也。”乾嘉学者武氏这个解释，我看是合于这里这句的。

“君子有攸往”，“君子”一词，在卦辞中见于坤、否、同人、谦四卦。于爻辞中凡九见：乾九三、屯六三、小畜上九、谦初六、及九三、解六五、及九二、革上六、未济六五。和“匪人”对用者有《否卦辞》一处和“小人”对用者有解六五和革上六二处，如此“君子”一词，解为正人君子的君子，还是适合的。“有攸往”在卦辞中凡十三见，坤、屯、贲、剥、复、无妄、恒、解、损、益、夬、萃、巽。《正义》解作“有所往”是对的。“先迷后得主”，“先”、“后”连用，

在卦辞中凡二见，此卦辞外，还有《蛊卦辞》：“先甲三日，后甲三日。”

在爻辞中凡四见：

先否后善——否上九。

先号咷而后笑——同人上九。

先张之弧后说之弧——睽上九。

旅人先笑后号咷——旅上九。

总看这六处，可知“先后”同于始终。“迷”字在卦辞中此为仅见，然与“得”字对用，则其意当为不得，就是“失迷”“主”字在卦辞中也是仅此一见，在爻辞中凡四见：

有攸往，主人有言——明夷初九。

遇主于巷无咎——睽九二。

遇其配主，虽旬无咎——丰初九。

遇其夷主，吉——丰九四。

王引之《经义述闻》解此颇为可取。他说：“细绎此经文，上言有攸往，下言得主，盖谓往之他国得其所主之家也。”《大戴记·曾子制言上篇》曾子门子或将之晋，曰：“吾无知焉？”曾子曰：“何必然？往矣！有知焉谓之友，无知焉谓之主。”卢注：“且客之而已。”昭三年《左传》：“丰氏欲主韩氏。”杜注：“丰氏至晋，盖以韩氏为主人。”《定六年传》：“昔吾主范氏，今子主赵氏。”《孟子·万章篇》：“孔子于卫主颜雝，由微服过宋主司城贞子。”

“先迷者”，始还没得到所主之家，“后得主者”，以后才得到所主之家。

“利西南得朋，东北丧朋，”前人皆以“利”字属上为读，且以“得朋”为非吉，“失朋”为吉；但《蹇卦辞》：“利西南不利东北。”则“利”字属下读为宜。更当以“得朋”为利，“丧朋”为不利。所以

旧读旧解全不对。按“朋”字，在卦辞中此为仅见。爻辞中有两见：损卦六五、益卦六二、全作：“或益之十朋之龟。”旧解俱释作“朋党”“朋类”，颇不合。因为卦辞是告筮问人吉凶利害的，何必及于朋友。按《公中彝》：“贝五朋”；《梅叔鼎盥》：“贝十朋”。似“十朋”、“五朋”为当时习用语。《诗小雅·菁菁者莪》：“锡我百朋”；传云：“五贝为朋”；《汉书·食货志》：“元龟巨冉长尺二寸，直二千一百六十，为大贝十朋。”苏林注：“两贝为朋，朋直二百一十六、元龟十朋，故二千一百六十也。”是“朋”为贝之量词。贝为商周时代钱币之一种，所以“朋”也是钱币的量词。以“十朋”“五朋”“百朋”等例之，“朋”该是“贝”的代用词，是钱币的名称。此卦辞的“得朋”就是获得钱币，就是获利；“失朋”就是失利。依此，则此处当解为“利向西南去，不利向东北去，去西南获利，去东北失利。”

“安贞吉”和这相类的句《卦辞》中另一见，爻辞中凡三见。

一见：小亨，旅贞吉——旅卦辞。

三见：(1)居贞吉、不可涉大川——颐六五。

(2)征凶、居贞吉——革上六。

(3)安贞吉——讼九四。

总此五处看来，“安”与“居”为一类，“旅”与“征”为一类。《革卦》上六爻辞：“征凶、居贞吉”，“征”与“居”连用对文，意义最明。所以这里的“安贞吉”就是筮问者安居不动，吉。盖此《卦辞》答筮问者二事：一利骑牝马远行者的筮问。筮问者要是君子，有所往，先迷后得主；可是利西南，获利；要是反其方向到东北，就失利。二、筮问者要安居不动，就吉。‘安居’与上牝马有攸往，正是相对的二事，这二事一个获利，一个吉，所以是都好的，所以这卦的总断词是“元亨”，就是第一的好。不过对有攸

往,有限制,必远行,必向西南而不能东北。所以此卦虽和乾卦一样都是“元亨”;但得坤卦者就有所限制,不及乾卦全好了。根据以上,坤卦辞可详解为:

得此卦者极好,利问外出:骑牝马外出,就是要远行。若有所往(君子有攸往)先得不到居停主人,以后,才能得到。可是外出远行,利西南方向,可获利;不利东北方向,要去就会失利。(这是对‘利’有所限制)。要是筮问者,安居不动(就是不外出)就吉祥。

第三 屯卦辞详解

䷂屯,“䷂”卦象,“水在雷上”,卦名“屯”,卦辞:
元亨,利贞,勿用有攸往,利建侯。

详解:

“元亨”,为全卦的总断词,解见乾卦辞。

“利贞”为对筮问者的答词,解见乾卦辞。

“勿用有攸往”,这是对得此卦者的限制词。“勿用”二字又见《妒卦辞》:“勿用取女。”爻辞中凡九见:

潜龙勿用——乾初九。

勿用取女——蒙六三。

小人勿用——师上女。

城复于隍、勿用师——泰上六。

贞凶,十年勿用,无攸往——颐六三。

来之坎坎、险且忧、入于坎窞，勿用——坎六三。

豚尾厉，勿用有攸往——遁初六。

勿用永贞——小过九四。

小人勿用——既济九四。

由上十一例，再参以卦辞爻辞中“勿忧”“勿药”“勿逐”“勿恤”等“用”字，足可证明“勿用”为“禁止”“限制”之词，“勿用有攸往”，当解作“不用有所往”，“无需有所往”或“不要有所往”。

“利建侯”这三字连用，又见于本卦爻辞初九。《豫卦辞》作“利建侯、行师”。按《诗·大雅·抑》：“谨尔侯度”，《笺》云：“侯君也。”《公羊·隐五羊》：“其余大国称侯。”《蛊卦爻辞》上九：“不事王侯。”《周礼·天官》注：“诸侯封于畿内者。”《左传·僖元年》：“凡诸侯救患分灾。”依上，“利建侯”承上，当解作“利于建设诸侯，代天子办事，天子不必自己去。”这《周易》原本是为周统治者服务的，专有司卜筮之官，主司此职。要用于一般人，就该解作委托人代办或派代表前往。

全卦辞详解，就该是：此卦极好。利于所问，但周主对此事，不要自己去，在当地建立诸侯代为办理就行了，对普通人来说就是无需外出，托人去代为办理有利。所以这个卦，不若乾卦也不及坤卦，因为有所限制，“勿用”。但虽有所限制，可是又有补救办法（利建侯），所以也是“元亨、利贞”的。

第四 蒙卦辞详解

䷃蒙，“䷃”是卦象，水在山下，“蒙”是封名，封辞是：

亨。匪我求童蒙，童蒙求我。初筮告，再三渎，渎则不告，利贞。

详解：

“亨”为全卦的总断词，意思是此卦好。

“匪我求童蒙，童蒙求我。”按高诱注《吕氏春秋·孟夏纪》曾引此为注。《孟夏纪》云：“疾学在于尊师，师尊则言信矣，道论矣。故往教者不化，召师者不化。”高诱注此云：“易曰：匪我求童蒙，童蒙来求我。”故往教之师，不见化从也。童蒙当求师，而反召师，亦不宜化师之道也。”本此“童蒙”二字当解作幼童。又据李富孙《易经·异文释》云：“释文云”一本一作来求我，与《吕氏春秋·劝学篇》注引同。卦辞足利古本“蒙”下亦有“来”字。案王弼卦彖注并云：“童蒙之来求我”则弼旧本当亦有来字，不误，惠栋曰：“正义脱来字。”王念孙曰：“蔡邕处士《圈叔则碑》：童蒙来求彪之用字，是汉魏时经文：‘有来字。’有‘来’字是对的。‘来’‘求’字形相近，误脱其一。按这两句似为当时成语，用以表示‘不是我去求人，是人来求我。’我又考虑，凡后世立为太子的，都专请老师去教，而不到老师处求教，这种方式，也许那时的周就有了，所以才有这样警戒话。一般人哪里能够这样呢！但后来，竟发展为师去教太子而不是太子去求教了！这句话可能是开始有此情况时，产生的警戒话。

“初筮告，再三渎，渎则不告。”按这三句，是告卜筮者规律的，并不是告筮问者吉凶之辞。

“利贞”承上二句，意思是：不是我去求人，是人来求我，这样所问的事就利。反过来去求人，就不利贞了。这是“利贞”有主动被动的区别了。

又按“初筮告”三句《礼记·表记》引云：无辞不相接也，无礼不相见也，欲民之勿相渎也。《易》曰：“初筮告，再三渎，渎则不告。”注云：“渎之言褻也。”依郑玄注：“渎之言褻也。”

可作详解为：“初筮就是第一次卜筮，是敬而信的，所以卦就告诉你如何如何，若以此第一卜筮为不信，而再筮；又不信而三筮，就是褻而不敬，当然就不告诉你什么了。所以这三句是告诫求筮者的话。

第五 需卦辞详解

䷄需，“䷄”卦象水在天上，卦名“需”，卦辞是：
有孚、光亨、贞吉、利涉大川。

详解：

“有孚”二字，旧与“需”卦名连读，作“需有孚”，并解“孚”字为“信”，读此三字为一句，解作“需待而有信”。我认为这不对，“孚”解作“信”于此固可强通，对以下就不行了。“孚”字在卦辞中凡五见，此外尚有：

有孚窒惕——讼卦辞。

有孚颙若——观卦辞。

有孚维心——坎卦辞。

已日乃孚——革卦辞。

在爻辞中凡二十六见：

有孚、比之无咎，有孚盈缶——比初六。

有孚——小畜六四。

有孚挛如——小畜九五。

有孚——大壮初九。

有孚威如——家人上九。

有孚于小人——解六五。

有孚中行——益六三。

有孚惠心，勿问、元吉有孚惠我德——益九五。

有攸往见凶，羸豕孚跟着蹢躅——姤初六。

有孚不终——萃初六。

孚乃利——萃六二。

匪孚、元永贞、悔亡——萃九五。

孚乃不利——升九二。

有孚元吉——升上二。

征凶、贞厉、革言三就，有孚——革九三。

有孚改革吉——革九四。

大人虎变，未占有孚——革九五。

有孚发者——丰六二。

孚兑、吉、悔亡——兑九二。

孚干剥有厉——总九五。

有孚挛如、无咎——中孚九五。

有孚于饮酒、无咎、濡其首，有孚失是——未济上九。总之“孚”字的用法可分为四类：

1. 只“孚”字单用计六处。

2. “有孚”二字连用，用于句首或句尾，明明自为一句者，计四处。

3. “有孚”连用，其下加字成句者，计十二处。

4.“有孚”连用，其上加字成句者，有一处。

至于对“孚”字的解释，王弼于姤卦爻辞初六，解为“操”，其余解为“信”、“诚”、“忠信”、“不疑”。

比较着看“有孚”二字单用为一句时，其用法与“利”、“吉”等相类，很像告筮问者吉凶利害之词，释“有孚”为“信”于此等句绝对不合，其他“有孚颙若”、“有孚发若”、“有孚挛如”、“有孚威如”、“有孚盈缶”等处，释为信，也绝不可通，所以对《易经》上“孚”字的旧解，包括王弼五个解释在内，无一是处，因为他们都不能讲通这些地方，此处作此解，彼处作彼解、望文生训，是训诂者的大忌，不足为训。

考之甲骨文“孚”字作𠂔𠂔等形，见罗振玉先生《增订殷虚书契考释精粹》，金文孚作𠂔𠂔，前见“贞敲”后见“师敲”，都和后来的“孚”字同文同义。《说文》：“俘，军所获也，”吴中函谓孚字从“爪”从“王”，中“一”象贝，作两手捧贝之形，疑小篆作子非是。按吴解虽不全可信，但古时“俘”“孚”实为同一字，“俘”、《说文》解作“军所获也。”则“孚”字有获意可断言。其字从爪从子，正是以“爪”“子”形象捕获人，是会意字。又甲骨文孚字从行不从人，可证“俘”为后起字。《说文》爪部“孚”字解为卵孚，绝非甲骨钟鼎中“孚”字之本义，我依甲文解卦辞中“孚”字为“获”，“有孚”就是“有收获”“有孚窒惕”，有所收获，又闭塞可忧，“有孚颙若”有所获很盛大，“有孚于小人”，对小人有获，“有孚不终”，有所获最终又不行了。你看训作“获”，则全《易经卦辞》上的“俘”字句，全可讲通顺。

“光亨”，按“光”字在卦辞中此为仅见，若依“元亨”、“小亨”等例之，“光亨”当连续，“光”为副词，宜训为“广”，“光亨”，就是“广亨”，与“元亨”为一类。广也就是大“光亨”就是大亨、很亨的

意思。“光”字在爻辞中凡二见：

观国之光——未济六四。

君子之光——未济六五。

此二“光”字为名词，是光华的意思，“光华”意近美好，用作副词和“亨”连用解作很好，不也很合适么。

“贞吉”见坤卦辞、就是筮问的事吉利。“利涉大川”又见于蛊、益、涣、中孚四卦辞，讼卦辞又有“不利涉大川”句。可知“利涉大川”就是利于过大河去做什么事。

全卦辞可详解如下：

得此卦者，有所获，很安好。筮问的事吉。要是出外，利于过大河办事。

第六 讼卦辞详解

䷅ 讼，“䷅”卦象是水在天下，卦名为“讼”，卦辞是：有孚，窒惕；中吉，终凶。利见大人，不利涉大川。

详解：

按对这个卦辞的句读，有个共同的错误，就是大多数和卦名“讼”字连读，如：

1. 讼有孚、窒、惕——见武亿《经读考异》所引荀爽虞翻二人书。

2. 讼有孚窒惕——见王弼注。

3. 有孚窒。惕中吉——见经典释文。

4. 讼有孚。窒惕。中吉终凶——见惠栋《周易述》。

5. 讼有孚。窒惕中——见毛奇龄《仲氏易》。

6. 讼有孚。窒惕中吉——见俞越《艮宦易说》。

按六十四卦之卦名,前人多以与卦辞连续合解。如:《需卦》读为“需有孚”,解作“无信不立,所待难信”。《讼卦》读为“讼有孚”,解作“凡讼之体,不可妄兴,必有信实”。《师卦》读为“师贞”,解作“师之正”。《比卦》读为“比吉”,解作“谓能相亲比,而得其吉”。……其不与卦辞连读者,依据《十三经注疏》六十四卦中计有乾、豫、临、剥、大畜、大过、坎、需、晋、家人、睽、升、渐、归妹、中孚十六卦。于此,我们该意识到:

1. 同为卦名,为什么有的和卦辞连读,有的不连读呢?

2. 总合参互比较,可知凡卦名之意,能与卦辞连属为意的都连读,凡绝不能连属为意的才不连读。可见都是望文生训,并不是有什么依据,或有什么必要。再看所有连读的,除需、讼、复、否、同人、观、妒、艮等八卦外,其余连读不连读实在无关紧要。

依《十三经注疏》,以连读者为多数,可是连读的如“蒙亨”、“师贞”、“比吉”、“小畜亨”、“大有元亨”、“谦亨”、“随元亨利贞”、“蛊元亨”、“临元亨”、“噬嗑亨”、“贲亨”、“复亨”、“无妄元亨”、“大畜利贞”、“颐贞吉”、“离利贞亨”、“恒亨”、“遁亨”、“大壮利贞”、“升元亨”、“困亨”、“鼎元吉亨”、“震亨”、“丰亨”、“旅小亨”、“巽小亨”、“兑亨利贞”、“涣亨”、“节亨”、“小过亨利贞”、“既济亨”、“未济亨”等三十三卦,例以“乾元亨利贞”、“乾”不连读、“坤元亨利牝马之贞”、“坤”不连读,这三十三卦辞全可不连读,这就不连读的是大多数了。并且所有连读的,大都是望文生训,未得其意,而妄以己意读之。以科学方法,求得各词语的当时意义

后,就知道卦名是依卦象而定之名,卦辞是依卦象卦名给与的解说,以告筮问者吉凶祸福之词,再明白一点说,卦名是题目,卦辞是解释题目之词,两者是这样关系,性质是不相同的,混而一之是错误的,所以我作这详解,全分开而不连读合解。

对本卦辞之连读合解者,我全不取。谨详解如下:“有孚窒惕”,“有孚”与“窒惕”分读为句,“有孚”就是有所收获,解见前《需卦辞》。“窒惕”“窒”阻塞。就是因有阻塞而不获所获。这正承“有孚”的有所获。“惕”、恐惧,承“窒”字。意思是要是因“窒”而不获所获,就很惕惧了。所以这四字是两层。一是得此卦者有所获,可是要有阻塞而不获所获,就可惕惧了。”

“中吉终凶”,此四字例以《既济卦辞》“初吉终乱”,《睽爻辞》六三,《巽爻辞》九五,“无初有终”、《否爻辞》上九、“先否后吉”《同人爻辞》九五:“先号咷而后笑”、及《需爻辞》九二、上六《讼爻辞》初三《履爻辞》九四等“终吉”《坎爻辞》六四“终无咎”《家人爻辞》九三“终吉”、《夬爻辞》上六、“终有凶”等,可知“中吉终凶”当作一句读。“中”、“终”就是“初”、“中”、“终”三个时间中的两个“中”和“终”。意思是“中”尚吉、“终”就凶了。这是和上“有孚、窒惕”正相吻合的。

利见大人,不利涉大川——结合以上、给筮问者的指示是:去见大人、利,即可能解决问题;涉大川、外出不利。这也是和上所解说相吻合的。

关于“利见大人”,该作些详解。按这样句又见蹇、萃、巽三卦辞,和乾卦爻辞九二和九五;“用大人吉”见于升卦辞;“贞大人吉”见于困卦辞;“大人否”见于否卦爻辞六二;“大人吉”见于否卦爻辞九五;“大人虎变”见于革卦爻辞九五。“大人”是什么意思呢?汉前大都解作圣德之在位者。司马相如《大人赋》专以称

天子,这也该是根据于乾卦爻辞九二和九五。《论语·季氏》:孔子曰:“君子有三畏:畏天命、畏大人、畏圣人之言。”这个大人是指在位的天子。《左传·昭公十八年》:“及其大人”,注:“大人在位者。”《孟子·离娄下》:“大人者”注:“大人谓君”。以上这讲法该是合于春秋战国以前的实际的,以后用以称父母称长官,称特定人物,就是这个词意义的发展了。现在就以在位的君主解释这卦辞的“大人”。那么“利见大人”就该解作利见在位的君主了。所见的既然是在位的君王,当然所请求的事,就可方便地解决了,所以说“利”;当然所请求的事也一定是大事、要事。

总上,这个卦辞的意思该是:得此卦者,有所获,可是要不获所获,就忧惧了,这和《萃卦爻辞》初六所说的“有孚不终”相类。“中吉”是说中间时间所获尚在,所以说“中吉”,“终凶”是说最后时间失去所获,所以不吉而凶。这是指因“窒”而“惕”。又得此卦者、“不利涉大川”,就是不利外出远行。所以这个卦辞可分四部分:

1、“有孚”是这个卦象情况之一,意思是有所获。

2、“窒惕”是这个卦象情况之二,意思承上,是虽然有所收获,但要是有所阻塞,而不获所获,那就惕而可忧了。

3、“中吉终凶”是这个卦象情况之三,意思是分三个时间:“有孚”是初;从“有孚”到“窒”是中,所获尚在,所以吉;从“窒”到“惕”就是因“窒”而失所获,所以凶,就是终。

4、利见大人,不利涉大川,也是有利有不利两种情况。“利见大人”会得到在位君王的帮助;“不利涉大川”就是不利远出,尤其不利涉大川远出。

第七 师卦辞详解

䷆师，“䷆”卦象水在地下，卦名“师”，卦辞：

贞大人吉，无咎。

详解：

“贞大人吉”卦辞中与此类似句，凡四见：

贞取女吉——咸卦辞。

贞大人吉——困卦辞。

贞初吉终凶——既济卦辞。

爻辞中与此类似句计有：

小贞吉、大贞凶——屯卦爻辞九四。

贞妇人吉、夫子凶——恒卦爻辞六五。

按“贞吉”就是所贞问的人吉、“贞”与“吉”或“凶”之间加上“丈人”“大人”“妇人”“夫子”“取女”是所贞的范围、对象。“贞丈人吉”就是所贞问者是丈人就吉，“吉”限于贞问的丈人。又“贞吉”与“利贞”有区别：“贞吉”是所贞者吉，所贞者，就是被贞问的人，那人是被动的；“利贞”是利于贞者自己，贞是主动的，是贞者自己。如“利君子贞”“利武人贞”“君子”“武人”都是贞者自己，都是主动的。

“无咎”二字在卦辞中凡八见（俱见前），意思是无病、无害或没什么不好。

总上，可知此卦辞分两部分：一、“贞丈人吉”。这是对所贞

对象,定出了范围,是“贞丈人”。丈人古解作持杖而行的人,杖、丈二字通用。《疏》解作“长宿之称”是对的,因为他根据《论语》:“遇人以杖荷蓑”,所以可信。关于此卦辞的“丈人”,也应同此解作长宿之人,就是老人,“疏”解作“茁壮尊重之人”也可作参考。二、“无咎”是承上“贞丈人吉”说的,意思是“贞问的对象丈人,无病无害。”

第八 比卦辞详解

䷇比,“䷇”卦象水在地下,卦名“比”,卦辞:
吉原筮元永贞无咎,不宁方来后夫凶。

详解:

按俞樾《群经平议》释“原”为本,谓“原筮”犹《蒙》之“初筮”,正与“后夫凶”相对。释“方”为并,谓不宁方来,犹不宁并来也。“原筮、元永贞、无咎”,即所谓先者吉也。亲比后至而亲比不成,故谓后夫凶也。(按以上简括俞先生说)。俞说有可参考处,但也不全对,“吉”为全卦断词。古人称地为“方”,甲文之“吕方”“土方”皆地名,但其地立于敌对地位者,则地名上加形容词,如金文和经文上之“反虎方”“不庭方”皆是。此外“不宁方”。亦为地名,盖对筮的一方有侵略或反对之行为,故给与这样称谓。所以此卦大意,就是大体暂无咎,但若“不宁方”来后,即凶矣。“夫”乃“大”字之误,古“夫”、“大”形近易误,卦辞中有“大吉”之语,此作“大凶”当亦合于“不宁方来”的实际。

再详解如下，这卦辞该这样读：

吉、原筮；元永贞、无咎。不宁方来后，大凶。（或不宁方来，后夫凶）“吉”指的“原筮”；“元永贞”就无咎了。对这部分解释所有的前人，大都含混其词，未能与以确解。今谨依训诂，按文字的顺序，不加任何卦辞外的语言，解释如下：

1.“吉、原筮”。“吉”是指原筮说的，“原筮”卦辞中此为谨见，“原”，《说文》：“水本也。”《礼记·孔子闲居》：“必连于礼乐之原。”注：“原犹本也。”以后或解作“原本”更解作“原本要终”。“原本要终”就是从始至终，就是全部过程的意思了，“原”作形容词用，这样解释可通用于古今。

2.“筮”《说文》：“筮、易卦用蓍也。”段注：《曲礼》曰：“龟为卜，策为筮。策者蓍也。”是“筮”指易以蓍占之。

3.“元永贞”，此三字又见于《萃卦爻辞》九五，作“元永贞悔亡”。“悔亡”就是没悔恨事，与此“无咎”意近，《艮卦爻辞》初六，作“无咎利永贞”，正作“无咎”。依卦辞，全部“贞”用作动词，就是筮问的筮。“元”为副词、加在“亨”、“吉”等形容词上，是“第一的”、“非常的”意思。“永”字加于“贞”字上，《小过》“勿用永贞”、“贞”为动词、“永”字当然就是副词，依《说文》《尔雅》“永”都作长远解。“永”上加“元”字，作“元永贞”在古经中实不多见。我们不能要求远古人行文，依于后人所总结出来的语法，这个卦辞，既然是这样行文，我们也就只能依其文而给与解释了。如此则此三字和“无咎”连读可顺序解作：

1.“贞无咎”就是贞得此卦者，没什么不好。

2.“永贞无咎”长远贞得（就是不管什么时候）此卦者，没什么不好。

3.“元永贞无咎”永远贞得此卦者，第一的、非常的没什么不

好。

依上,这个卦辞当读作:

吉、原筮;元永贞、无咎。不宁方来后、大凶。

当解作:

“吉”,是对原筮得此卦者说的。“无咎”,是对永远贞得此卦者说的。“元”,也是对永远贞得此卦者说的。以下一转就是不吉、不无咎、而且尤凶了。以现在话详解就是:

原本筮得此卦者吉,以后永远贞得此卦者,也第一的、非常的没什么不好(吉和无咎只是程度的不同,按实际情况说也是差不多的)。可是要是不使人安宁的地方的人来了以后,就大凶了。(按“后”字可从上读,“大凶”是断词,单读。这是改夫为大的读法、解法。)要是“夫”字不改,则“后”字当从下读,作“后夫凶”,“夫”字作承转虚词解,就当解作“后”,那就“凶”了。也可以。《卦辞》中有“大凶”这样话,改为大字可以;但“夫”字作转虚词用,同于“乃”字。可作不改字的参考。改与不改,基本意义不变,请读者斟酌取用。

第九 小畜卦辞详解

䷈小畜,“䷈”卦象风在天上,卦名“小畜”,卦辞:
亨,密云不雨,自我西郊。

详解:

“亨”是全卦的断词,意思是得此卦者“亨”,就是平安。既然

说得此卦者“亨”，当然“密云”两句就不能有“不亨”的意思了。可是“云”既然密了，当然就该下雨，竟不下雨，就是这事情外形似乎很凶险，而其实并没有什么伤害，所以说“亨”。“自我西郊”，是指“密云不雨”的地方。卦辞中全以“西”为利，东为不利，西南为利，东北为不利，这里也如此，外形虽很不好，可是其实并没有什么不利。

第十 履卦辞详解

䷉履，“䷉”卦象天在上泽在下，卦名“履”，卦辞：
虎尾、不咥人，亨。

详解：

按这卦，前人多以卦名和卦辞连读合解，读为“履虎尾不咥人，亨”。如此，则文意极晦。不知是解作“履虎之尾，虎不咥人”还是解作某人或某物，仅履虎尾不咥人，或以“履虎尾”为一名词，指什么东西，或履为动词，履虎之尾，为人的行动。虎之尾虽被人履，虎却不咥人，所以实不易解。要是和其他卦一样，把“履”看做卦名，以下是解释卦名的卦辞，那就容易解释多了。因为咥人者是虎口，不是虎尾，一见虎尾就惊恐万状，实则虎尾并不吃人，所以形似危险而实则无害，所以是“亨”。和上《小畜卦》是完全相类的卦象：形势危险，实则无伤；所以两卦都是“亨”的。

第十一 泰卦辞详解

䷊泰，“䷊”卦象地在天上，卦名“泰”，卦辞：
小往大来、吉亨。

详解：

卦辞中和这相类似的句子有以下：

大往小来——否卦辞。

小利贞——遁和既济两卦辞。

小事吉——睽卦辞。

可小事、不可大事——小过卦辞。

爻辞中类似句有：

小贞吉、大贞凶——屯卦九五。

由上可知，大、小，当解作“大者”，“小者”是相对而说的。这句卦辞该解作：“小的失去，大的得来，既吉祥又平安。”

《正义》解此为阴去阳来，不合，因为卦辞爻辞中，不但无阴阳对用之词，并且连阴阳二字也没有，这是秦汉阴阳说产生以后的说法，与易卦辞无关，至多是汉人因此而派生出的一种说法。

第十二 否卦辞详解

䷋否，“䷋”卦象地在天下，卦名“否”，卦辞：
之匪人，不利君子贞，大往小来。

详解：

按这个卦辞，旧时也多与卦名“否”字连读。不对。“之”作“是”解一，“之匪人”是说这个卦是匪人之卦。比卦爻辞六三，也有“之匪人”句，是说比卦爻辞的六三，是匪人之卦，以和于“不宁方来后夫凶”的断词，与此意同。

“不利君子贞”——不利君子筮问什么事，“匪人”“君子”对称，“匪人”当然就不是君子，不是好人了。

“大往小来”和上《泰卦》“小往大来”正相反。“小往大来、亨”，所以与之相反的“大往小来”就不亨，“不利君子贞”了。

第十三 同人卦辞详解

䷌同人，“䷌”卦象天上火下，卦名“同人”，卦辞：
于野、亨。利涉大川，利君子贞。

详解：

旧以“同人”与“于野亨”连读，非是。请看《正义》的解释：“同人，谓合同于人。于野亨者，野是广远之处，借其野名，喻其广远。言和同于人，必须宽广无所不同。用心无私处非近狭。远至于野乃得亨进”。这文句实在繁赘不够通顺。总其意是：“一个人，必须和同于人，和同得越宽广越好，乃得亨进。”这是讲为人处世之道，哪里是告人吉凶之词，太迂了，不足信。其实这卦辞依告筮问者之词的原则，很好解释。请看，按《同人》这卦辞说，筮问的人，在野外好，涉大川好。”涉大川”也正是“于野”，“利”也就是亨，所以是一致的。和《坤卦辞》“安贞吉”安就是居家不动，正相反；和《旅卦辞》“旅贞吉”即旅行在外者贞问吉，相类。《归妹卦辞》“征凶”和此在野亨，也正相反。所以依卦辞当时的行文看，“于野”同于“旅”，同于“征”，和“安”正相反，都是对贞者所处情形的限制词，意即贞者，在野、亨，旅外、吉，或出征凶，安居不动吉。所以旧时和“同人”卦名连读合解，是不合于卦辞实际的。

“利君子贞”就是利于君子人筮问，不是君子，就是“贞”也不告。这也是“利”与“贞”之间加人物限制的一例，和“利女贞”“利武人之贞”等同。

第十四 大有卦辞详解

䷍ 大有，“䷍”卦象火上天下，封名“大有”，卦辞：元亨。

详解：

得此卦者，极好。

第十五 谦卦辞详解

䷎谦，“䷎”卦象地上山下，卦名“谦”，卦辞：

亨、君子有终。

详解：

“亨”是全卦的断词，意思是得此卦者安好。“君子有终”是单对君子说的。“有终”就是全始全终，就是善终。《尚书·汤诰》：“尚克时忧，乃亦有终。”《诗经·大雅荡》：“靡不有初，鲜克有终。”全是这意思。“有终”也就是亨。“君子有终”的“君子”是“亨”所指的范围，不是“君子”就不“亨”了。

第十六 豫卦辞详解

䷏豫，“䷏”卦象雷上地下，卦名“豫”，卦辞：

利建侯、行师。

详解：

按此“利”字，当统“建侯”“行师”二事。言得此卦者，利建立诸侯。替天子处理当时当地事，或“行师”就是发大兵征讨。此卦辞当为西周王所设。从事筮者，是专为帝王服务的。“师”作众解，所以“行师”就是动大量军队。

第十七 随卦辞详解

䷐随，“䷐”卦象泽上雷下，卦名“随”，卦辞：
元亨、利贞、无咎。

详解：

此六词三语，俱解见前，意思是得此卦者，第一的好，利于贞问的事，没什么不好的地方。

第十八 蛊卦辞详解

䷑蛊，“䷑”卦象山上风下，卦名“蛊”，卦辞：
元亨。利涉大川、先甲三日、后甲三日。

详解：

“元亨”，解见前，就是很安好。

“利涉大川”，解见前，是“元亨”所指的事项。

“先甲三日，后甲三日”是“利涉大川”的时间限制，前此后此，都不“元亨”。至于这句的解释，前人所说，俱不可从。如《正义》郑注曰：“甲者，造作新令之日，甲前三日，取改过自新，故用辛也；甲后三日，取于丁宁之义，故用丁也。”王弼注云：“甲者、创制之令也。创制不可责之以旧，故先之三日，后之三日，使令治而后乃诛也。”按郑王之说、不知何所本，都非常矛盾，完全是强为之说。请想：既云“甲”为“造作新令之日”，则“甲”前新令尚未造作，当然也没有公布，怎么能前三日使人改过自新呢？乃后儒竟完全承谬不致异词，吁可怪也！按“先甲三日、后甲三日”就是“甲”前三天，甲后三天，共六日，加上“甲”那一天，共七天，这七天，是涉大川有利的期限，再前或再后，全不利涉大川。这和《巽卦爻辞》九五：“先庚三日，后庚三日，吉”为同一句法，都是七天的限期。《复卦辞》：“七日来复，利有攸往”，正是七日。《解卦辞》：“其来复吉”，“来复”也就是七天，大概作卦辞爻辞时都以七日为限期。请看：

利涉大川，先甲三日，后甲三日——蛊卦辞。

先庚三日，后庚三日，吉——巽卦爻辞九五。

反复其道，七日来复，利有攸往——复卦辞。

其来复吉——解卦辞。

这四处都该解作“七日利”或“七日吉”。《蛊卦辞》：“七日利”，《巽爻辞》：“七日吉”，《复卦辞》：“七日利”，《解卦辞》：“七日吉”，可证。不过说“七日来复”，或说“来复”，指时限是七天，并没说从哪天始哪天终。说“甲”，说“庚”就是指定期了。“甲”

为古时计时的每十天的第一天,“庚”为每十天的第七天,限制的更具体些了。所以旧解,俱不可取。我以卦辞本身参互比较给与这解释,是不可怀疑的。王引之《经义述闻》知道旧解不可依从,而又无法与以确解,以“变卦”解之,更增繁复。俞樾《群经平议》以“甲”为春季,是也不同意旧解而又以己意解之,也不可取。因为他们都没有证据。而我们却有卦辞本身做证据的。

第十九 临卦辞详解

䷒临,“䷒”卦象地上泽下,卦名“临”,卦辞:
元亨,利贞,至于八月凶。

详解:

“元亨、利贞”解见前。

“至于八月凶”是“元亨利贞”的时间限制。意思是八月前得此卦者很好,利于所问事务;可是到八月就不元亨,不利贞,而且“凶”了!

这个卦辞,告筮问者的吉和凶的时限最为明确。

第二十 观卦辞详解

䷓观,“䷓”卦象风上地下,卦名“观”,卦辞:

盥而不荐，在乎颙若。

详解：

“盥而不荐”，李富孙《易经异文释》：“不荐，王书本作‘观荐’，晁氏易引同。案辅嗣注云：‘至荐简略不足观’，引《论语》：‘即灌而往，吾不欲观’为证。此本马融说，虞义亦同。正义本王注作‘不观荐’（集解引无观字）则《释文》所引王肃本有‘不’字，案脱误耳。”

我看《释文》及李富孙说俱非。王本无“不”字，今本无“观”字，才是对的。卦辞原文当作：

盥而荐，有孚颙若。

“盥”就是洗手使洁，“荐”奉进祭物。“盥而荐”就是净洁手以后，奉进祭物以享祖。后人错误地把卦名“观”和卦辞连读。更把“盥”读同“灌”，错了。因为“灌”是注酒，盥是洁手，两字的读音虽近而意绝不相同。因附会《论语》“蒧自既灌而往，吾不欲观之矣”，遂于“荐”上误增一“不”以合之；又以“观盥而不荐”，意仍不明，又于“荐”上增“观”字，作“观盥而不观荐”，于是卦辞原文不可见，卦辞之义，就完全解不明白了。幸赖《释文》存王肃本，我们才能依以探求这个卦辞的真面目。不然作“观盥而不荐”或“观盥而不观荐”，解同“自灌而往，吾不欲观之矣”，那和下句“有孚颙若”有什么关系呢？或解“有孚颙若”为“有信敬慎”和卦辞告人吉凶，又有什么关系？并且这四个字，在训诂上来说，又哪里有什么敬慎的意义呢？更何况卦辞作于周初年，周民族尚未入中原，哪里会有那些祭祀时的仪节和名称呢？后世妄人误读强加，必须改正过来。

“有孚颙若”，当和《小畜》爻辞九五，“有孚挛如”，《家人》爻

辞上九“有孚威如”，《丰》爻辞六二“有孚发若”相类，“有孚”就是有所俘获。“颙若”、“桀如”、“威如”、“发若”俱副词，用以形容俘获的形态“颙”“桀”“威”“发”全是盛大的意思，“如”“若”同于“貌”字，就是现在常用的“形象”这个词。“有孚颙若”就是有所俘获，俘获得非常盛大。

总结以上，可知这个卦的卦名叫“观”，“观卦”的卦辞是：盥而荐，有孚颙若。

这卦辞的意思是告给筮问者：

净洁了手，再给祖先敬献享物，就能够得祖先保护，有所俘获，而且俘获得很盛大。

第二十一 噬嗑卦辞详解

䷔噬嗑，“䷔”卦象火上雷下，卦名“噬嗑”，卦辞：
亨，利用狱。

详解：

“亨”，是这个卦的断词，意思是安好。

“利用狱”，“利用”连用，在爻辞中凡十见：

利用刑人——蒙爻辞初六。

利用恒、无咎——需爻辞初九。

利用侵伐——谦爻辞六五。

利用行师征邑国——谦爻辞上六。

利用宾于王——观爻辞六四。

中行告公从利,用为依迁国——益爻辞六四。

孚乃利用祀、无咎——升爻辞九二。

利用祭祀——困爻辞九五。

参以此十“利用”,足知“利用狱”当解作“利于用狱”,囚罪人。

全卦辞是告筮问者,你所得的这卦是安好的,用狱囚禁罪人有利。这筮者当然是周主。

第二十二 贲卦辞详解

䷖ 贲,“䷖”卦象山上火下,卦名“贲”,卦辞:
亨。小利有攸往。

详解:

“亨”是这个卦的断词。

“小利有攸往”,是告筮问者,小有利、于有所往。

第二十三 剥卦辞详解

䷖ 剥,“䷖”卦象山上地下,卦名“剥”,卦辞:
不利有攸往。

详解：

“不利有攸往”就是告筮问者：不利有所往。

第二十四 复卦辞详解

䷗复，“䷗”卦象地上雷下，卦名“复”，卦辞：

亨。出入无疾、朋来无咎。反复其道，七日来复，利有攸往。

详解：

“亨”为全卦断词，意思是安好。

“出入无疾，朋来无咎”，这是说“亨”的范围：自己出或入都没什么不好；外边的朋友来，也没毛病。此“朋”当和前“不宁方”来对比着看，“不宁方”来凶，此朋来就没有什么不好，没什么伤害。

“反复其道，七日来复，利有攸往。”“反复其道，七日来复”，当是“利有攸往”的时空限制，意思是得此卦者是安好的（不是完全大好），出和入都安好；但对有所往，有时空限制，“有攸往”的远近，以七天内能往而复返者为限才“利”，也才符合总断词“亨”。

按“七日来复”，已解于蛊卦辞，为真切，再补解如下：

（一）“七日”：七日二字连用，在卦爻辞中凡三见：

1. 七日来复——复卦辞。

2. 震来历，亿丧贝，跻于九陵，勿逐。七日得——震爻辞六

二。

3. 妇丧其茀、勿逐、七日得——既济爻辞六三。

(二)“来复”：来复二字连用，在卦爻辞中凡二见：

1. 七日来复——复卦辞。

2. 其来复吉——解卦辞。

“七日来复”这是明说“来复”为七日，我看“其来复吉”的“来复”也该是七日，有以下旁证：

1. 利涉大川，先甲三日，后甲三日——蛊卦。

2. 先庚三日，后庚三日，吉——巽爻辞九五。“甲”和“庚”的本日加前三后三，还是七日，按以上参互比较，可以断言。

1. “来复”就是往而复返、失而复得。

2. “七日”该是当时人习惯上的利、不利的期限，为一时的时俗，一时的口语，可能成于当时当地人的生活观点。王引之说：“日之数七，五日而得其半，不及半则称三日，过半则称七日”也全是万无办法的臆说。哪里见过卦辞上称三日，十日呢！我说的习惯说法是根据《易经》本身的。请看《震》六二：“丧”、“勿逐”；“得”是“七日”，《既济》六二也是“丧”、“勿逐”；“得”也是七日。再证以“七日来复”是“七日”，《蛊卦》“先甲三日，后甲三日利”是七日，《巽》爻辞九五：“先庚三日，后庚三日吉”也是七日，都是以七日为期限，全《周易》上都是如此，所以我的习惯期限的说法，是有根据的，是以全《周易》为根据的，该是铁证如山，不可逆转的！

总之，复卦辞可重新详解如下：

得此卦者，“亨”，就是安好；但不是“元亨”，只是“亨”。这是有程度上的区别的。下面给以说明，就是，筮问者本人，出或入都没什么疾苦；朋来，就是友好方面的人来，也没什么伤害处；可

是要是“出”有所往，却有个地方远近和时间长短的限制（无限制就是“元亨”了），就是七天内能去而复返的才利，也就是“亨”。

第二十五 无妄卦辞详解

䷘无妄，“䷘”卦象天上雷下，卦名“无妄”，卦辞：
元亨利贞。其匪正有眚，不利有攸往。

详解：

“元亨，利贞”解见前。

“其匪正有眚，不利有攸往”。按“匪”字在《易经卦爻辞》中有二用法：一是是非之非，一是匪寇之匪。前见蒙卦辞“匪我求童蒙，童蒙求我”，因为“匪我求”和“求我”对用。很明显“匪”字是“是非”之“非”，后见屯卦爻辞六二“匪寇婚媾，女子贞不字，十年乃字。”这就是婚媾不成的意思，因为“字”就是字于人，就是允许嫁给谁，“不字”就是不许嫁；“十年乃嫁”，十年以后，才允许嫁，所以现时“匪寇婚媾”就是婚媾不成。再《睽卦》爻辞上九：“匪寇婚媾往，遇雨则吉。”婚媾遇雨，是大不吉的，而这里却说“遇雨则吉”，不就也是不能婚媾了么？这两处，都是匪寇连用，“匪”和寇当然都是名词，指的是不好的人。这里“其匪正有眚”“匪”加指示词“其”字，“匪”当为名词。就是指匪寇，指小人了。此作“有眚”《讼卦》爻辞九二作“无眚”。“眚”《释文》解作“妖祥”，那么“其匪正有眚”连下文就该解作“那坏人，正有妖祥”，就是正有做坏事的机会；所以“不利有所往。”意思是外出有所往，

正给那匪人制造犯罪的机会，就是伤害了你，所以“不利有攸往”。依这看来，得这个卦辞的，按卦象看，是第一的好，利于贞问的事。可是当前正是匪人犯罪的时候，所以你不要有所往。不有所往就完全亨。而且利于所筮问的事。这是和乾卦的元亨利贞大有区别，也是和坤卦辞元亨利牝马之贞有所区别的，只同于坤卦的“安贞吉”。

第二十六 大畜卦辞详解

䷙大畜，“䷙”卦象山上天下，卦名“大畜”，卦辞：利贞。不家食吉，利涉大川。

详解：

“利贞”是全卦的断词，意思是利于所问的事。“不家食吉”这是利贞的范围，就是筮问者，不在家里吃饭才好。就是出外才好。而且出外，还要“食”，那就一定在外的时间长一些。和《坤·卦辞》“安贞吉”相反。

“利涉大川”这是对“不家食”更进一步地说明，“利涉大川”就是过大河，要出外更远一些才有利。

第二十七 颐卦辞详解

䷚颐，“䷚”卦象山上雷下，卦名“颐”，卦辞：

贞吉。观颐自求口食。

详解：

“贞吉”是这个卦的断词：意思是得此卦者筮问的事情吉。“观颐自求口食”，“观”卦名，“颐”就是本卦卦名，这句的意思是，筮得此卦者和筮得“观”卦者一样，都要自己求自己的口实，“口实”就是食物。《左传·襄公五年》“臣君者岂为其口实”，“口实”指“禄养”与此意合。

全卦的意思是，筮得此卦者，贞问的事情吉。又“观”卦和这“颐”卦一样，都是自求口实之卦。《观·卦辞》：“有孚若颙。”可见求才贞才若颙。

第二十八 大过卦辞详解

䷛大过，“䷛”卦象泽上风下，卦名“大过”，卦辞：

栋桡，利有攸往，亨。

详解：

“栋挠”、栋、曲了，就是所居之屋危险了，要倾倒了。所以爻词九三说：“栋挠、凶。”《战国魏策》“夫使士卒不崩，直而不倚，栋挠而不避者，此吴越余教也。”可见“栋挠”是要避的，“栋挠”而不避，是以前吴越两国、使士卒不避死的、遗留到现在的教导。“利有攸往，亨”。因为所居要倾倒了，所以利于离开他往，他往，就“亨”了。

第二十九 坎卦辞详解

䷜坎，“䷜”卦象水上水下，卦名“坎”，卦辞：

有孚、维心，亨。行有尚。

详解：

“有孚，维心，亨”。这句法和“有孚于小人”，“有孚于中行”，“有孚惠心”，同一句法，都是说明“有孚”的方面的。“有孚维心”意思是，有所获不是什么实物，乃是心方面的，就是心有所获的意思。王弼注《益卦爻辞》九五“有孚惠心，勿问元吉”说：“为惠之大，莫大于心……惠而不费，惠心者也。”“惠而不费”正是没有实物的意思，用以解此卦辞的“有孚维心、亨”，完全合适。

“行有尚”。“尚”是右助的意思。《尔雅》“右助劝也，亮、介、尚、右也。”郭注：“绍、介、劝、尚、相右助。”《大雅抑》：“肆皇天弗尚”、谓皇天不右也。《尔雅》郭注：“尚”字的意思是对的，泰九二：“得尚于中行”，“丰”初九和“节”九五：“往有尚”。“尚”字也

都该这样讲。王弼、孔颖达，解“泰卦”之尚为配，解“坎卦”之“尚”为尊尚，“丰”与“节”之“尚”为嘉尚，彼此异训，是不对的。

总上，全卦辞可分两部：（一）“有孚于心”，“亨”意思是得此卦者有收获，但所收获者只是心，并不是实物，身心安好；（二）“行有尚”有什么作为，会有人帮助。

第三十 离卦辞详解

☲离，“☲”卦象火上火下，离自重，卦名“离”，卦辞：利贞亨，畜牝牛吉。

详解：

“利贞亨”按六十四卦卦辞中，凡“亨”与“利贞”连用，俱作“亨利贞”，作“利贞亨”者，仅此一处。可是细细解释一下，这两样看不出什么区别来。

“畜牝牛吉”。“畜牝牛”就是畜养牝牛。“牝牛”就是母牛，母牛能生育繁殖，以此为“吉”，该是以其能发展畜牧业。足证卦辞制作时西周尚处于游牧时代。

第三十一 咸卦辞详解

☶咸，“☶”卦象泽上山下，卦名“咸”，卦辞：

亨，利贞。取女吉。

详解：

“亨”是全卦断词。

“利贞”是“亨”的一种，就是利于所问的事。

“取女吉”，这又是“亨”与“利贞”中的事项，就是婚嫁取女，吉祥。

第三十二 恒卦辞详解

䷟恒，“䷟”卦象雷上风下，卦名“恒”，卦辞：

亨、无咎、利贞。利有攸往。

详解：

“亨、无咎”，都是这卦的断词，意思是得此卦者，安好，没毛病。“利贞”是对筮问者的指示，就是利于所问的事。“利有攸往”这是更提出一项有利的来，就是利于有所往。

第三十三 遁卦辞详解

䷗遁，“䷗”卦象天上山下，卦名“遁”，卦辞：

亨、小利贞。

详解：

“亨、小利贞”。“亨”是这卦的断词，“小利贞”，是“亨”的实际，就是所筮问的事有“小利”，并不是有什么大利，或解作小的事情利问。所以“亨”是一般的安好，和“元亨”解作大安好，有程度上的不同。

第三十四 大壮卦辞详解

䷡大壮，“䷡”卦象雷上天下，卦名“大壮”，卦辞：利贞。

详解：

得此卦者利于所问的事物。

第三十五 晋卦辞详解

䷢晋，“䷢”卦象火上地下，卦名“晋”，卦辞：康侯用锡马蕃庶，昼日三接。

详解：

据顾颉刚考证云：“康侯即卫康叔，因卦康故称康侯。为周最早之封国。康侯用锡马蕃庶，依本文例这，必当时封国时，王有锡马，康侯善于蕃侯，‘至昼日三接’则文义实不易解，不敢妄说。”

按顾先生以康侯为周最早封之诸侯，可作参考。因为《卦辞》上有多处“利建侯”之文。“锡马”依本草“锡蛇”《尚书·禹贡》“锡龟”例之，当是马名，而且一定是良马。说用“锡马蕃庶”，就是用这“锡马”蕃殖。“昼日三接”，是康侯蕃庶的方法，就是一昼日，使此“锡马”交接三次。就是以此“锡马”为“种马”，交接三次，以多多蕃殖。《易·疏》：“言非惟蒙赠蕃多，又被亲宠频数，一昼之间，三度接见也。”这是把“一日三接”指接见康侯了，那就马不见了，“用锡马蕃庶”不见了。旧解多任意臆造，所说常常与原文无关，这也可算他们臆解的一例。按“接”解作“交接”，是蓄养牲畜的方法；是古今习惯用语，牲畜以接而蕃庶，也是自来的事实。《史记·秦本纪》：“非子居太丘，好马及蓄，善养息之。”就同于这个卦辞的“用锡马蕃庶”。可见使马蕃庶，在游牧的部族时代，是件大事，方法必使之“接”。卦辞制作时，西周民族文化程度还很低，语言一定还很朴实，用“接”是无可非议的。汉人以卦辞为经，以“接”入经文不雅。于是以圣王之道，圣王之言解之，这就太脱离实际了。卦辞制作时，依于当时生活，使用当时语言，何曾想到以后会被称为经，会以之为圣王之言，必须雅训呢？部落游牧时期的西周，蕃庶马至关重要，前《离卦辞》“畜牲牛吉”与此相同，秦的原始也是过的部落游牧生活，也是同此蕃庶，汉儒不知历史，对经文多以汉时儒家观点解之，不合于经文的实际，是可以理解的。

第三十六 明夷卦辞详解

䷣明夷，“䷣”卦象地上火下，卦名“明夷”，卦辞：
利艰贞。

详解：

“利艰贞”按卦爻辞中，“利”与“贞”间所用之词，一定是名词，详见前《坤卦辞》的解释，那么这里的“艰”，该解作处于艰难中的人。“利艰贞”就是利于处于艰难中的人筮问事情。

第三十七 家人卦辞详解

䷤家人，“䷤”卦象风上火下，卦名“家人”，卦辞：
利女贞。

详解：

“利女贞”这意思很明白，就是这个卦，利于女人筮问事情，这是利贞有男女限制的卦。

第三十八 睽卦辞详解

䷥睽，“䷥”卦象火下泽下，卦名“睽”，卦辞：
小事吉。

详解：

“小事吉”意思是得此卦者，问小事情吉，这是“吉”有大事小事限制的卦。“小事”指个人私事。“疏”：“小事谓饮食衣服。”意同。

第三十九 蹇卦辞详解

䷦蹇，“䷦”卦象水上山下，卦名“蹇”，卦辞：
利西南，不利东北。利见大人。贞吉。

详解：

“利西南不利东北”。言得此卦者，若外出，向西南方向去利，东北方向去不利。详见前《坤卦辞详解》“利西南得朋，东北丧朋”。

“利见大人”、“贞吉”，俱解见前。

按此卦辞可分三层。得此卦者：一利西南不利东北；二利见大人；三贞吉。

第四十 解卦辞详解

䷧解，“䷧”卦象雷上水下，卦名“解”，卦辞：

利西南；无所往，其来复吉；有攸往夙吉。

详解：

按此卦辞可分三层：一、“利西南”，意思是得此卦者得于向西南外出；二、“无所往，其来复吉”，要是不外出，七日后吉（“来复”解作七日，见前《蛊》《复》卦辞详解）；三、“有攸往、夙吉”，要是有所往（当指往西南）“夙吉”，就是早点去，吉。（旧解俱不可取）。

第四十一 损卦辞详解

䷨损，“䷨”卦象山上泽下，卦名“损”，卦辞：

有孚，元吉，无咎，可贞，利有攸往，曷之用，二簋可用享。

详解：

按此卦辞共告筮问者六事：一有所获；二大吉，三无咎；四所贞问者皆可；五利有所往；六曷之用？二簋可用享。

前五项，都解见前，也都很容易明白，关于第六项，再解如下：

“曷之用”，王弼注：“曷辞也，曷之用，言可以丰为也。”“二簋可用享”，王弼注：“二簋质薄之器也。……虽二簋可用以享。”按王注颇不明确，“曷之用，言可以丰为也”这三字中哪里有“丰为”的意思；而且既说“丰为”，下边文又说“虽二簋可用以享”不是矛盾了么？所以王注不可信。按“曷之用”，是问话，意思是得了这卦的人，要祭神求福，用什么？“曷”同“何”。下“二簋可用享”是回答“曷之用”的。意思是两器盛享神物就行了，不必多器盛物，就是可俭、不必丰，以应合前“元吉”“无咎”“可”“利”等。《说文》：“簋，黍稷方器也。”《诗·秦风·权舆》：“每食四簋。”《礼记·中庸》：“时食、四时祭也。”《释文》“内方外圆为簋，用贮稻粱，皆容一斗二升。”《周礼·地官·舍人》：“凡祭祀共（同供）簠簋。”以上都是指祭祀，“簋”、“簠”都是木制的盛稻粱的器物，簋方“簠”圆，都不是盛熟食的器皿。《秦风》：“每食四簋”疏云：“公食大夫黍稷六簋，犹有稻粱。”是吃不完的意思。簠“燕食”是平常的食，以别于朝食之盛饌。这里是以祭祀的食，比于礼食燕食，“礼食”用六个器皿盛食物，“燕食”用四个器皿盛食物，这都是指祭祀，所盛食物是稻粱，平常祭祀用四簋，这里说“二簋可用享”就是比平常祭祀更少用祭物了。可少用祭物，也是“有孚”“元吉”“无咎”“可贞”的。

第四十二 益卦辞详解

䷩益，“䷩”卦象风上雷下，卦名“益”，卦辞：
利有攸往、利涉大川。

详解：

按得此卦者，利二事，一是利有攸往，二是利涉大川。详解俱见前。

第四十三 夬卦辞详解

䷪夬，“䷪”卦象泽上天下，卦名“夬”，卦辞：
扬于王庭，孚号有厉，告自邑不利；即戎、利有攸往。

详解：

“扬于王庭，孚号有厉”，“王庭”，王者的朝廷，《尚书盘庚》：“勿亵在王庭”，《左传·僖公二十八年》：“王子虎盟诸侯于王庭。”“王庭”都是指当时天下的共主，那么这里的“王庭”当指当时的商朝。“扬于王庭”就是在商王的朝廷上，飞扬了、发扬了、显赫了。“孚号有厉”“孚号”获得称号，赞扬；“有厉”有灾害，有祸害。

两句连起来，意思是，要是在商的王庭上，显赫了，获得什么称号，就有祸害。

“告自邑不利；即戎，利有攸往。”《说文》：“邑国也。”《广雅释詁》：“邑国也”。《诗·商颂》：“商邑翼翼。”《毛传》：“商邑，京师也。”“告自邑不利”，“告”上敕下曰告，与“诰”通用。《释名释书契》，“上敕下曰告，告，觉也，使觉悟知己意也”，结合上“王庭”和“有厉”，这句“告自邑不利”，该是由商王朝京师来的“告”即“敕文”，就对我们不利。按一般情况来说，“扬于王庭”就是让天王知道了。为什么这里说“有厉”和“诰自邑”不利呢？结合周当时处于西方偏僻地区时代想想，此卦辞必作于周民族尚势力弱小，商朝已进入奴隶社会时代想想，处于中原，势力强大，周民族绝不能与之抗衡，惟恐商朝知其情况，所以说“扬于王庭，孚另有厉”。《广雅释詁》：“厉，危也”《诗·大雅·民劳》：“以谨魂厉”传：“厉，危也。”

所以说：“告自邑不利”。

“即戎、利有攸往”，“戎”、“西戎，在周民族的西边，是比周民族更落后弱小的民族，所以“即戎”就是到戎民族那儿去，“利有攸往”就是所到之处全有利。

由以上对比，可明白卦辞中好多文句，如：《坤卦辞》：“利西南得朋，东北丧朋”；《蹇卦辞》：“利西南不利东北”；《解卦辞》：“利西南”；《升卦辞》：“南征吉”等，究其原因，都是因东北是大国的商朝，往必败而有失，西南为西戎，往则获胜而有利。旧解此者，因不知卦辞产生的时代，不知卦辞产生时代各民族对比的情况，所以解释的多是错误的，今订正。这卦辞的句读该如下：

扬于王庭，孚号有厉。告自邑，不利；即戎，利有攸往。

更详解如下：

把我们的情况，显扬于天下王的朝廷，获得什么称号，有危险。凡自京师发来的敕文，对我们都不利；到西戎去，到西戎就所往都有利。

第四十四 妒卦辞详解

䷞妒，“䷞”卦象天上风下，卦名“妒”，卦辞：
女壮，勿用取女。

详解：

按“勿用取女”又见《蒙爻辞》六三：“勿用取女，见金夫不有躬，无攸利。”王弼注此爻辞云：“女之为体，正行以待命者也，见刚夫而求之，故曰不有躬也。施之于女；行在不顺，故勿用取女，而无攸利。”《正义》解与此相似，云：“夫女之为礼，正行以待命而嫁，今先求于夫，是为女不能保其躬，固守贞信，乃非礼而动，行既不顺，若欲取之，无所利益，故云不有躬，无攸利也。”这完全是汉儒对妇女的闺范话，何能用以解卦辞。又《正义》解此卦的卦名《妒》说：“妒遇也，此卦柔而遇五刚，故名为妒，施之于人，则是一女而遇五男，为壮至甚，故戎之曰：此女壮甚，勿用取此女也！”请看《正义》云：“一女而遇五男，为壮至甚。”是什么话！我认为“女壮、勿用取女”当即缘袭如下的一个观点，即各侯王国所遵行的“齐大非偶”的观点，意义也非常浅显易明。《左传桓六年》：“齐桓欲以文姜妻郑太子忽。太子忽辞。人问其故，太子曰：‘人各有偶，齐大，非吾偶也。’”此后多以此为例如。作卦辞时，周尚弱

小,强大部族尚多。故以为戒,以自勉自强。所以此卦辞之意,当是女家强大,不要取这样的女子以免受其挟持。讲作女子身体强壮,太不对了。“勿用”是禁止之词,又见于《小过爻辞》九四:“勿用永贞”,《屯卦爻辞》初六:“勿用有攸往”和《泰卦爻辞》上六:“勿用师”等,“取”同“娶”,“取女”就是娶女为妻室。“女壮勿用取女”即“齐大非偶”,“齐大非偶”,出忽之口,何尝不可以说是缘袭的这样传统观点呢?更以之来源于这个卦辞,也未始不可。

第四十五 萃卦辞详解

䷬ 萃,“䷬”卦象泽上地下,卦名“萃”,卦辞:

亨。王假有庙、利见大人、亨、贞吉。用大牲,吉。利有攸往。

详解:

“亨”《释文》:“王肃本同。马郑陆虞等并无此字。”按《集解》引郑云:“故曰萃亨也。”是郑本有“亨”字。又引虞云:“体现亨祀故通。”“通”就是对“亨”的解释,是虞本也有“亨”字。俞越《艮宦易说》:“马郑虞本并无此‘亨’字,则原无此字可知,王书本误衍,辅嗣因为作注,非其旧也。”我看全卦辞,全是“亨”,有亦无伤。俞说,似较武断。《涣卦辞》就作:“亨王假有庙。按现在卦辞看,“亨”就是全卦断词。

“王假有庙”按这同样句,又见《涣卦辞》。单“王假”二字连

用,又见《丰卦辞》作“王假之”。与此类似句爻辞中《家人爻辞》九五:“王假有家”,王注“假”为“至”,解此句云:“假至也,王以享至有庙也”,于《涣卦辞》“王假有庙”注云:“王能涣难而享,可以至于建立宗庙”,于《丰卦辞》:“王假之”注云:“丰享之道,王之所尚,非有王者之德,不能至之。”故曰“王假之”。于《家人爻辞》九五“王假有家”注云:“假至也,履正而应处尊体,巽之至斯道,以其有家者也。”这四处解释,颇不一致,都是望文生训,都不足取。盖“有”为语助词。王引之《经义述闻》:“有,语助也。一字不成词,则加‘有’以配之。若虞、夏、商、周皆国名,而曰‘有虞’、‘有夏’、‘有商’、‘有国’是也。推之他类,亦多有此,故邦曰‘有邦’,家曰‘有家’,室曰‘有室’,庙曰‘有庙’,居曰‘有居’……说经者未谕属词之例,往往训为有无之有,失之误。”我同意这说法,“王假有庙”就是“王假庙”,就是“王至庙”。“王至庙”当然是作祭祀之事,同于《观卦辞》“盥而荐,有孚颙若”这里就是“王至庙,祭祀后就利见大人,而且“亨”并且“利贞”。

“用大牲吉”,这仍是说“王至庙”祭祀时的情况。“用大牲吉”,就是祭祀时用大牲,可得吉祥。“大牲”就是牛,就是太牢,是很重的祭祀,与前《损卦辞》的“二簋可用亨”,轻重上大不相同。

总全卦辞可释为,得此卦者“亨”,“亨”是全卦的断词。包括以下:

- 一、王至庙祭祀后利见大人;
- 二、这样就亨、并且利贞;
- 三、庙祭用太牢、吉;
- 四、且利有所往。

此卦辞称“王”,当为西周主所作,当然西周王为天下王后,

也可同用此卦辞。那么这里“大人”当指其他民族侯王，或本族高爵位的人。

第四十六 升卦辞详解

䷭升，“䷭”卦象地上风下，卦名“升”，卦辞：
元亨、用见大人，勿恤；南征吉。

详解：

“元亨”为全卦断词，意为得此卦者第一的好，包括以下三事：

“用见大人勿恤”，是“用见大人”不是“利见大人”。“利见大人”就是说见大人有利；“用见大人”如何呢？“勿恤”。仔细揣摩一下，当是噬问者有所忧虑，以“用见大人”为方法，可以解决忧虑，所以说“用见大人，勿恤”。“勿恤”就是别忧虑、无忧虑。

“南征吉”此与“利西南”意同，这是说向南方用兵，吉祥。就是能胜而有所获。

第四十七 困卦辞详解

䷮困，“䷮”卦象泽上水下，卦名“困”，卦辞：

亨。贞大人吉；无咎，有言不信。

详解：

“亨”为全卦断词，包括以下两种情况：

1. “贞大人吉”，贞问的对象是大人的事，就吉祥。
2. “无咎有言不信”，“有言”在卦辞中，此为仅见，在爻辞中凡六见：

小有言，终吉——需卦爻辞九三。

不永所事，小有言终吉——讼卦爻辞初六。

有攸往，主人有言——明夷卦爻辞初九。

臀无肤，其行次且，牵羊悔亡，闻言不信——夬卦爻辞九四。

婚媾有言——震卦爻辞上六。

鸿渐于干，小子厉，有言无咎——渐卦爻辞初六。

关于“有言”的“言”字，王，孔解为“怪而有言”、“相疑之言”、“谤言”，都近似。此处“有言不信”当解作“谤言”，不为人所信。用以上承“无咎”。

总之。这个卦辞首先告人的是，得这个卦的安好亨通。可是包括两类：一是贞问大人的事，吉祥；二是有谤言，当然不好，但不为人所信，所以还是无咎。所以总起来还是断词的“亨”。这可能有具体事实。《史记·周本纪》：“崇侯虎谮西伯于殷纣曰：‘西伯积善累德，诸侯皆向之，将不利于帝。’帝纣乃囚西伯于羑里。闾夭之徒患之，乃求有莘氏美女，骊戎之文马，有熊九驷，他奇怪物，因殷嬖臣费仲而献之纣，纣大说（悦）曰：‘此一物足以释西伯，况其多乎！’乃赦西伯，崇侯虎也。”请看“谮”而“囚”，最终不但赦，而且“赐”并且“使得征伐”，这不是“无咎，有言不信”么？不是“有言无咎”么？不是“有言终吉”么？

第四十八 井卦辞详解

䷯井，“䷯”卦象水上风下，卦名“井”，卦辞：

改邑不改井，无丧无得，往来井井，汔至，亦未繙井。
羸其瓶，凶。

详解：

“改邑不改井，无丧无得，往来井井”。关于“邑”古人说法很多，但总的说法：“邑”是人聚居而设官之所，就是所谓十里为邑，十邑为都。解见《夬卦辞》。又古代部族因生活关系，多好迁徙。《史记·周本纪》：周之先公刘“自漆沮度渭”，百姓“多徙而保归焉”，其后古公“与私属遂至幽，度漆沮，逾梁山，止于岐下，幽人举国……归于岐下，及其他旁国……亦多归之。”《尚书·盘庚序》：“盘庚五迁”商自成汤以来屡迁都邑。所以“改邑”取水，水瓶引汲，谓之井。”古人穿地取水，极为不易，所以有井水处，就有众多的人，就以井为市，所以有“市井”的说法。《白虎通义》：“因井为市，故曰市井，故国都之邑，亦名市井。”可见也可以因井设都邑。可是统治者迁徙了，就把设在此井处的官署迁走，但井是迁不走的。井仍在；井在，人也就在；市也仍旧在。所以说：“改邑不改井，无丧无得，往来井井。”就是邑署虽然改在他处了，而井仍在不能改走，井既不能改走，在当地来说，无所丧失，也无所获得，就是仍旧是原样的。你看这不是人来人往，取水的市货的还是很多的么？“井井”有秩序的形象，人少当然就谈不到秩序，

只是人多了,才需要秩序,所以此处的“井井”是人多而不乱的形象。

“汔至,亦未繙井”,“汔至”,就是水要枯涸了,《释文》:“汔几也。”《尔雅释詁》:“几汔也”注:“汔近也。”“繙”汲水绳。《方言五》:“自关东周洛韩魏之间,谓之纆,或谓之络,关西谓之繙。”(这也可作为卦辞作于周尚在关西,即岐山一带的证明)“亦未繙井就是也没有停止从井中以繙(汲水绳)取水,可见井水是人们所迫切需要的。

“羸其瓶,凶”。取水的绳子,缠住了瓶子,使瓶倾倒。因为井枯涸了。绳索深下,绳索于井底多方摆动,瓶子为多余的绳子所缠,于是瓶倾倒,取水不得了。这情形,在当地人民来说是很不好的,是生活困难的,所以说“凶”。所以这个卦辞,当如下读:

改邑不改井,无丧无得;往来井井。汔至,亦未繙井;羸其瓶,凶。

当作如下解释:

把管邑的官署迁到别的地方,井仍在,那对这地方来说,没什么损失没什么获得,取水的市货的,来来往往的人,还是很多的。可是井水快枯涸了,人们还没有停止在这儿用绳子取水,这就是所谓的“故井难离”。到汲水的绳子,因下垂太多,绳子把瓶子缠住,瓶子倾倒,取不上水来,就对人民生活产生危险了,就凶了。

以上简单地说,就是:井在,一切不变;井坏,就凶了。这是当时的具体事例。

第四十九 革卦辞详解

䷰革，“䷰”卦象泽上火下，卦名“革”，卦辞：
已日乃孚、元亨利贞、悔亡。

详解：

“已日乃孚”“已日”为每十日的第六天。与《蛊卦辞》“先甲三日后甲三日”之“甲”为每十天的第一天，《巽卦爻辞》“先庚三日后庚三日吉”“庚”为每十天的第七天同。“已日乃孚”是“孚”的日期；句法同于《临卦辞》至八月有凶。这是告筮问者，到初六、十六、二十六，乃有所获。

“元亨利贞”是这个卦的断词。

“悔亡”就是没什么悔的。也是这卦的补充断词。

此卦辞告筮者三事：一、你所求的至已日方获得；二、这卦非常好；利所问的事。三、没什么可悔恨不满的。

第五十 鼎卦辞详解

䷱鼎，“䷱”卦象火上风下，卦名“鼎”，卦辞：
元吉、亨。

详解：

“元吉、亨”，筮得此卦者，第一的吉祥，通顺安好。

第五十一 震卦辞详解

䷲震，“䷲”卦象雷上雷下，雷自重，卦名“震”，卦辞：亨，震来虩虩、笑言哑哑，震惊百里，不丧匕鬯。

详解：

“亨”为全卦断词，就是得此卦者，亨通安好。“震来虩虩”，“震”《说文》：“劈厉振物者。”《广韵》：“雷震。”“虩虩”读同“隙”，《说文》：“虩虩，恐惧也”。本卦爻辞初九也有这句话。

“笑言哑哑”，“笑言”嬉笑着说，“哑哑”笑言的形象。

“震惊百里不丧匕鬯”，“震惊百里”是说震来声势的强大，能使百里之内，恐惧。“不丧”就是不损坏。“匕”取饭的用具，同后世之匙，《说文》：“亦所以用匕取饭。”“鬯”《说文》：“以秬酿郁草，芬芳攸服以降神也。”“鬯”当即酒器。

总之，此卦辞当详解如下：

得此卦者，亨。但得此卦者有一情况，就是可能有雷震样的那样惊恐的事；但不要怕，喜笑颜开地处之就行了。那样震动虽然大得很，大得可以震动百里之遥，但实际上，连你的饭匕酒盅都不会损坏。这同于《履卦辞》：“虎尾不咥人亨”。更同于《履卦爻辞》初九：“虎尾愬愬终吉。”，“愬愬”《疏》：“危惧也”。与此“虩虩”释作“恐惧”正同，“愬愬”而“终吉”与此“不丧匕鬯”也是

相类似的。但这一定不是一般小事，而是有关国家的大事，是否殷国要来征讨呢，也很难说。仅提供此，请读者参考。

第五十二 艮卦辞详解

䷳艮；“䷳”卦象山上山下，山自重，卦名“艮”，卦辞：其背、不获其身；行其庭，不见其人，无咎。

详解：

总观此卦辞所用语言，似皆习惯用语，都不指具体事物；再结合全卦断词“无咎”与以体会，似皆以此，使筮问者，结合自己的具体，接受指示。意即卜者，所寻之人，只见其背，就是以背向着自己，“不获其身”就是不能接近他，说什么事情。因要见他，于是到他家去找，可是“行其庭”，“庭”，家庭（宫廷）“不见其人”，那人不见。这也同于“其背、不获其身”。就是寻而未见，至其庭又未见。似卜者必欲见之，可是全没见到。但这样“无咎”，就是没害处。这卦辞和《小过卦爻辞》六二颇相类。你看：“过其祖，遇其妣；不及其君，遇其臣。无咎。”意思是：至其家是要访其祖，可是其祖不在，遇其妣。所遇非其人，当然不能谈问题。这和到一君王家去，想求他办事，只遇其家臣，当然不能解决问题，结果，也是“无咎”。两处是一样的。这“无咎”一定就是：无获也无失。《睽卦爻辞》九二：“遇主于巷，无咎”；可能也和这是一样的。用这两类事例，说明这类性质的问题，使筮问者对这种完全不如意的事情，不必着急；安心于“无咎”这断词。

第五十三 渐卦辞详解

䷴渐，“䷴”卦象风上山下，卦名“渐”，卦辞：
女归吉、利贞。

详解：

“女归吉”、《说文》：“归，女嫁也。”“女归吉”就是筮问者得此卦，嫁女，使女于归，吉祥。

“利贞”这二字承上“女归吉”，就是说“利贞”的范围，是“女归”；“女归”就利于所卜问的事。

第五十四 归妹卦辞详解

䷵归妹，“䷵”卦象雷上泽下，卦名“归妹”，卦辞：
征凶、无攸利。

详解：

“征凶、无攸利”，言得此卦者，不宜出征，征必凶，没有有利的事情。“征”，讨伐，上伐下曰征。《孟子·尽心下》：“征者，上伐下也。”《国语·周语上》：“穆王将征犬戎。”注：“征，正也，上讨下

之称。”由这看来，卦辞是为周主服务的。当然“征”还有一个意思，是“出外”，《尔雅·释言》：“征，行也。”《诗·召南·小星》：“肃肃夜征。”《传》：“征，行也。”《离骚》：“济远湘以南征。”注：“征，行也。”这是对常人说的，那“征凶”就是出外凶了。

第五十五 丰卦辞详解

䷶丰，“䷶”卦象雷上火下，卦名“丰”，卦辞：
亨。王假之，勿忧、宜日中。

详解：

按王引之《经义述闻》以“王假之”；与“王假有家”“王假有庙”之“假”字不同，训此“假”为大。“王假之”就是“王者有以广大之。”我看王氏说这里的“假”字和另那二“假”字不同，是对的；但说训为广大，我看不如训为“宽假”更合适些。《释名》：“宽假也。宽假万物，使生长也”。是“假”有宽恕的意义。“王假之”就是王宽恕了他。细体此文，筮者必有过失，且因之而有忧，故云：“王假之、勿忧。”就是你的过失，王会宽恕，不要以为忧。“宜日中”，指宣布宽恕的时间。既然，王能宽恕你的过失，当然就勿忧。这事到日中宜，所以这卦的总断词是“亨”。

第五十六 旅卦辞详解

䷷旅，“䷷”卦象火上山下，卦名“旅”，卦辞：
小亨、旅贞吉。

详解：

全卦的断词是“小亨”，“旅贞吉”就是旅外者，贞得此卦吉祥。

第五十七 巽卦辞详解

䷸巽，“䷸”卦象风上风下，自重，卦名“巽”，卦辞：
小亨、利有攸往、利见大人。

详解：

全卦的断词是“小亨”。筮得此卦者，利有所往，利见大人谈什么事。

第五十八 兑卦辞详解

䷹兑，“䷹”卦象泽上泽下，自重，卦名“兑”，卦辞：亨、利贞。

详解：

得此卦者、良好、利于贞问的事。

第五十九 涣卦辞详解

䷺涣，“䷺”卦象风上水下，卦名“涣”，卦辞：亨。王假有庙、利涉大川，利贞。

详解：

“亨”是全卦的断词。以下具体说明：“王假有庙，利涉大川，利贞。”王到庙里祭奠后，就利涉大川和利于贞问的事。这也可证明卦辞是专为周主作的。

第六十 节卦辞详解

䷻节，“䷻”卦象水上泽下，卦名“节”，卦辞：

亨。若节不可贞。

详解：

按“亨”字单用，在卦辞中凡二十九见，总观其意义，可有两类，一为良好、一为无害。这个卦辞既说“亨”，而又说“不可贞”，当属于无害一类。《疏》云：“节须得中，为节过苦，伤于刻薄，物所不堪，不可复正，故曰苦节不可贞也。”这疏对苦节的解释，很可取，但苦节不可贞，当解作筮得此卦者，要是苦节的人，就不可贞卜事，因为他已过火，“不可复正”问事何用？“苦节”当是一种人。“苦节贞”同于“利艰贞”之“艰贞”，同于“利君子贞”“利女贞”等句法。

第六十一 中孚卦辞详解

䷼中孚，“䷼”卦象风上泽下，卦名“中孚”，卦辞：

豚鱼吉。利涉大川，利贞。

详解：

“豚鱼吉”，当同于《晋卦辞》“康侯用锡马蕃庶”和《离卦辞》“畜牝牛吉”。因为当时的周民族，还在过着游牧生活，所以马、牛、豚的畜养蕃庶，和渔，就是捕鱼，是很需要的。“豚鱼吉”就是畜养猪捕鱼吉。也利涉大川，去捕鱼或去做什么事，也利于贞问什么事。

第六十二 小过卦辞详解

䷛小过，“䷛”卦象雷上山下，卦名“小过”，卦辞：

亨、利贞。可小事，不可大事。飞鸟遗之音，不宜上，宜下，大吉。

详解：

细绎此卦辞之行文，“飞鸟遗之音，不宜上，宜下，大吉”，当为可小事，不可大事的形象说法。“雁过留声”，其声当遗于下，而不能扬于上，所以说：“不宜上，宜下。”卦辞可分两部分：一、得此卦者，“亨”，而且“利贞”。二、“可小事，不可大事。”是说得此卦者要是做小事，不做大事就很可以。而且会大吉祥。这好像飞鸟遗音，不能扬于上，而必遗于下一样。什么是小事大事呢？《正义》解此是把卦名和卦辞连读，说小事，就是小过错，大事就是大过错。我们前已考订好，卦名不能和卦辞连读合解，所以此卦辞《正义》的解释，不能采用。关于“大事”“小事”前解《睽卦辞》时，已解为：有关国家的事如祀与戎是大事，个人的事如衣食

臣妾是小事,对此卦的大事小事也当同此解释,所以这卦辞当标点为:

亨。利贞:可小事、不可大事——飞鸟之遗音,不宜上、宜下。大吉。

该这样详解:“亨”是全卦断词。“利贞”是“亨”的具体,就是利于所问的事。但是“亨”,不是“元亨”、“大亨”,所以“利贞”是有限制的,即可小事不可大事。这像飞鸟遗音一样,不能上扬,只能下落,就是不能做上边的那样大事,只能做下边的个人小事。要是这样,就大吉祥。

第六十三 既济卦辞详解

䷾既济,“䷾”卦象水上火下,卦名“既济”,卦辞:
亨、小利贞,初吉终乱。

详解:

“亨”是全卦断词。

“小利贞”就是贞问的事,小有利。

“初吉终乱”就是得这卦的人,作什么事情,开始吉利,可是最后结果就乱了,就不成功了。

第六十四 未济卦辞详解

䷿未济，“䷿”卦象火上水下，卦名“未济”，卦辞：
亨。小狐汔济，濡其尾，无攸利。

详解：

“亨”是全卦断词。

“小狐汔济，濡其尾，无攸利。”按战国《秦策》：黄歇说顷襄王曰：“臣恐有后患。《诗》云：‘靡不有初，鲜克有终。’《易》曰：‘狐濡其尾’。此言易之始，终之难也。”《史记·春申君传》：“欲以力臣天下之主，臣恐其后患也。《诗》曰：‘靡不有初，鲜克有终。’《易》曰：‘狐涉水，濡其尾’，此言始之易，终之难也。”张守节注此云：“狐惜其尾，每涉水，举尾不令湿，比至极困，则濡之，譬不可力臣之。”《韩诗外传》卷八：“官总于有成，病加于小愈，祸生于懈惰，孝哀于妻子。察此四者，慎终如始。《易》曰：‘小狐汔济，濡其尾。’《诗》曰：‘靡不有初、鲜克有终。’”《风俗通》卷三《宋均令渡江》条，俚语云：“狐欲渡河，其奈尾何！”总上所引，可知此卦辞“小狐”两句，该是说：小狐要渡河，因爱其尾，高举之不令湿，可是快到河边，就是要到水少地方时，因力量用尽，尾下垂，尾还是湿了。“汔”前解《井卦辞》时，解为枯涸，此处“汔济”是说济至水少时，就是将及彼岸时，因举尾已久，“比至极困”了，无力坚持了，只好“遂濡其尾”了，正是“始易终难”之意。根据以上诸书，都有这说法，尤其《风俗通》直接以为俚语，我看在卦辞写作时，

这句话似乎也已经成为俚语了,所以引来,作为时人的共识,即共同观点,来说明问题。这话很形象,像歇后语,让人思而后得,是始易终难的意思。引用俚语,很纯朴,能说明问题,意义很深刻、具体、明确。艺术性是很强的。“无攸利”就是这两小句的说明。意思 是无所利,也是不必如此的意思。

全卦辞可详解如下:

得此卦者“亨”,这个“亨”属于“亨”的单用类,有无害,无得无失的含意。如小狐渡河,终濡其尾一样,是费尽力气,也无所利。意思是不必强求,强求也始易终难,最后还是无得无失。和这卦的断词还是符合的。

总 结

六十四卦卦辞的解释,又重新整理了一次。原名《周易卦辞今释》,是1956年顾颉刚先生给题的书名。这书原作于1930年,顾先生发表乾坤二卦辞注释后不久几天。那时我还在北京师范大学读中文系第三年,正作着《校勘学通论》和《史记研究》两书,对顾先生解乾坤二卦辞的训诂方法大感兴趣,因立志要把顾先生尚未解释的其余六十二个卦辞,全按着顾先生那训诂方法注解完,当下就动手;可是只解了五个卦辞,就停止了。因为我正在报考北京大学国学研究所,报的研究题目是《史记研究》,导师定好了,是陈垣老师。当时陈师任北师大史地系主任兼北大教授。我们很熟,他催我快交材料,于是只好停下了卦辞的解释,而专心搞《史记研究》了。材料交上去了,陈师非常喜欢其中《史记释例》一文,因特别挑出来,交由上海商务印书馆。1931年,就是我考入北大国学研究所的第二年,就出版了。那年夏季我本科毕业了,因忙于教学,专门研究工作少了。1937年,北京沦陷了,1941年,我完全被迫失业了,1942年到南京中央大学任教授,回北后日寇限制我的行动,因而想起了曾感兴趣的卦辞解释。于是这工作又开始了,对顾先生所解的乾坤二卦辞,也增了些补充,六十四卦辞全解完了。当时王森然同志也在北京,他生活,主办《新东方杂志》,也为照顾我的生活,把我教大学的讲义《经学通论》和《诸子概要》,都选择刊登了。这份周易卦辞的解释,也刊登了。他对这稿子,很感兴趣,曾说自有卦辞以来,能

把她解释得如此通顺者,只有此一书,真堪称千古一书。发表时他加了如此按语。

今年1992年,我85岁了,正逢一些人,对《易经》狂热着,这热遍及中国大陆、台湾、香港、日本和东南亚各国。上海《社会科学报》1991年8月曾专刊报导了一些学者关于《易经》的讨论,《光明日报》也给与了报导,遗憾的是很少有人对《易》书本身进行研究。这样使一些知情的朋友来找我,要我把《周易卦辞今释》再整理一下出版。这中最积极的是山西电台郭志刚同志,他南开大学毕业,和我过从很密,他愿为此稿尽全份心力,这稿子的誉录就是全由他负责的。

我记得在我一开始解释时,就处处产生着和旧解不同的观点,这次重新整理,这不同于古人的观点,更突出了,科学方法,使我如此,历史观点,使我如此,一些新出土的往古材料使我如此,我一生作学问的积累使我如此。虽然也觉得这太不合于古人,会被骂为离经叛道的;但这些不同观点都是在解释卦辞的实践中产生的,是由卦辞本身中产生的,绝不是臆测,绝不是凭空而谈,于是想写出来供自己阅读,更准备有生之年,再改正她,这样就先写下几项如下:

一、周易卦辞,该和所有古传说一样,是多少代人经长久实践产生的总结性的指导行动的语言,绝不是一代一人作出来的,归之文王,就和文字创造归之仓颉,小篆归之李斯一样。仓颉至多是把通行既久,约定俗成的文字最早的集成者,李斯更不过是小篆书写中的一人,只是因为他书写的碑石存在,于是人们就把小篆说成是他创造的了。重卦和卦辞归之文王,首见于《史记·周本纪》:“文王囚羑里,演周易”,于是这说法,为后人所接受了,这是把古事归之于某名人的又一事例。同于把衣食住行,创始

于某一人是一样的。我对《周易》的卦辞,至于说是某圣王所作有什么微言大意存在,甚而说字字深奥神秘,我全不措意,只就其本身给予解释,至其究竟作于何时何地,甚至是何等样人所作,也由卦辞本身给予回答。

二、在卦辞详解中,尤其在卦辞详解完后,根据卦辞本身提供的资料,可明确出卦辞的写作时间,是周民族尚处于游牧的部落时期,地点在那时中国的偏僻的西北,他的西南是较自己更落后更弱小的西戎,而东边却是比自己先进的已进入奴隶社会的,相当固定地居住在所谓中原的大民族,称为天下共主的商朝。所以全卦辞上都说周民族的生存发展“利西南、不利东北”《夬卦辞》更明确说:“扬于王庭,孚号有厉。”《井卦辞》说:“改邑不改井。”结合《史记·周本纪》对周民族的记载,可知周民族那时正过着经常迁徙的生活。再结合《晋卦辞》提倡蕃庶马,《离卦辞》:“畜牝牛吉”。《中孚卦辞》:“豚鱼吉”等,可知周民族尚处于渔牧生活时期。结合《史记·周本纪》周民族到古公亶父“乃与私属遂去豳,度漆沮,逾梁山,止于岐下。幽人举国扶老携幼,尽归古公于岐下,”古公卒、季历立,是为公季。“公季卒,子昌立,是为两伯……士以此多归之”,才比较强大了,成为西伯,就是西方之强了。这样看,他东边是强大的称为天下共主的殷商,是已经进入奴隶社会的先进部族,而周虽称伯,但仍偏处西北,尚过着游牧渔猎生活,远远落后弱小于商朝,可是邻近他的西戎却比他更落后弱小。卦辞就可能承古写成于此时。是不可能更早的。因为更早,他更弱小落后;也不能再晚于此时,因为更晚了,他就入主中原,接替殷商为天下共主了,就不能说:“利西南,不利东北了。”所以卦辞的写成时间,该就在这段时间里,地点是岐丰一带。这段时间的生活,是由游牧部落生活,过渡到较固定地址的

农业生活时期,由下一事实可证明。《史记·周本纪》“西伯阴行善,诸侯皆来决平。于是(时)虞芮之人,有狱不能决,乃如周。入界、耕者皆让畔,民俗皆让长,虞芮之人未见西伯,皆惭……”可见虞芮较周早进入农业时代,所以争畔;周人让畔,可见也开始进入种植时期。前此以游牧为主,不可能地址固定,不可能以农业为主。所以卦辞中多游牧生活的记载,可见西伯之前,就因使用蓍筮而产生着卦辞,到稳定下来了,才写下来供筮者们使用,所以卦辞上有很多农业社会以前的生活实际。

三、卦辞主要是为周主和周统治集团服务的。周主是周民族的部落主,到古公亶父时,似已向奴隶社会过渡,到西伯称王时已基本上定居于岐丰一带,渐进入农业社会,模仿已进入奴隶社会的商朝称“王”了。生活也由迁徙的渔猎生活,渐变为以农业为主的定居生活了。在社会性质上和商朝已经差不多了,以卜筮为专职的官,也在这时,仿商朝卜筮官写《归藏》一样写成《周易》。主要是为周统治主服务的。你看“利建侯”(屯卦)“利建侯行师”(豫卦)“征凶”(归妹卦)“利用狱”(噬嗑卦)要不是周主,谁会有此权力,更何况“王假有庙”(萃、涣二卦)“王假之”(丰卦)等直接称周主为王了呢?称王,依《史记》是从西伯姬昌开始的,可见说卦辞是写成于这时,较为合适。“夬卦”,“扬于王庭”的“王庭”指王天下的朝廷,指商王的。所以下边和“即戎利”对用,看这相对的为文,可知:一边是王庭,一边是西戎,周居其间。

按古有“三易”之说,指《连山》《归藏》《周易》。都是什么时候的书,除《周易》冠以“周”字无异说外,《连山》《归藏》都说法很多。但《连山》归之夏,《归藏》属之商,为较多人所承认。这两书是否已写成书,不敢排除,但这书没传下来,却是事实。还有“三易”之名,虽见于《周礼·周官太卜》篇,可能其书的性质,和《周

易》的卜吉凶,该是相同的,所以称“三易”。但《连山》《归藏》既各有自己的书名,何必再名以易而称“三易”呢?所以“三易”这名词,是后人加的,不关二书时的事。这二书虽不可见,而殷墟甲骨是卜筮之器,其物可见,其文也是多见的,其中用语和卦辞有好多相同之处,如甲骨文中,多用:吉、大吉、亡咎、勿用、无悔等,可见假设有这两种书,也可能和《周易卦辞》一样,是卜筮之书,是告筮问者吉凶祸福之书。

四、卦辞的目的是什么,是告筮问者吉凶祸福的,见前不赘;但常以君子匪人对用,是有提倡君子贬抑小人的教育意义的。

五、卦辞中有好多当时的流传用语,很朴实,有的还艺术性很强。比主“利西南、不利东北”、“密云不雨”、“虎尾不咥人”、“来复吉”、“女壮,勿用取女”都该是当时的习惯用语。“密云不雨”很像是成语,多形象,“虎尾不咥人”也很形象,“女壮,勿用取女”是有经验的话,尤其“飞鸟遗音”、“小狐汔济”这样的话,让人思而后得,形象性极强,而表意义又很切实深刻,是有高度艺术性的语言,很值得我们欣赏借鉴的。

1992年5月

[General Information]

书名=周易卦辞详解（靳极苍）

作者=靳极苍

页数=74

SS号=11109533

出版日期=2002年

前言

目录

第一 乾卦辞详解

第二 坤卦辞详解

第三 屯卦辞详解

第四 蒙卦辞详解

第五 需卦辞详解

第六 讼卦辞详解

第七 师卦辞详解

第八 比卦辞详解

第九 小畜卦辞详解

第十 履卦辞详解

第十一 泰卦辞详解

第十二 否卦辞详解

第十三 同人卦辞详解

第十四 大有卦辞详解

第十五 谦卦辞详解

第十六 豫卦辞详解

第十七 随卦辞详解

第十八 蛊卦辞详解

第十九 临卦辞详解

第二十 观卦辞详解

第二十一 噬嗑卦辞详解

第二十二 贲卦辞详解

第二十三 剥卦辞详解

第二十四 复卦辞详解

第二十五 无妄卦辞详解

第二十六 大畜卦辞详解

第二十七 颐卦辞详解

第二十八 大过卦辞详解

第二十九 坎卦辞详解

- 第三十 离卦辞详解
- 第三十一 咸卦辞详解
- 第三十二 恒卦辞详解
- 第三十三 遁卦辞详解
- 第三十四 大壮卦辞详解
- 第三十五 晋卦辞详解
- 第三十六 明夷卦辞详解
- 第三十七 家人卦辞详解
- 第三十八 睽卦辞详解
- 第三十九 蹇卦辞详解
- 第四十 解卦辞详解
- 第四十一 损卦辞详解
- 第四十二 益卦辞详解
- 第四十三 夬卦辞详解
- 第四十四 妒卦辞详解
- 第四十五 萃卦辞详解
- 第四十六 升卦辞详解
- 第四十七 困卦辞详解
- 第四十八 井卦辞详解
- 第四十九 革卦辞详解
- 第五十 鼎卦辞详解
- 第五十一 震卦辞详解
- 第五十二 艮卦辞详解
- 第五十三 渐卦辞详解
- 第五十四 归妹卦辞详解
- 第五十五 丰卦辞详解
- 第五十六 旅卦辞详解
- 第五十七 巽卦辞详解
- 第五十八 兑卦辞详解
- 第五十九 涣卦辞详解
- 第六十 节卦辞详解

第六十一 中孚卦辞详解

第六十二 小过卦辞详解

第六十三 既济卦辞详解

第六十四 未济卦辞详解

总结